# OBSAH

100 nejvýznamnějších chovatelů historie CS CHPH …….
Celostátní výstava Kroměříž 2001 ….....
Zápis z ústřední konference delegátů ..…….
27. olympiáda poštovních holubů Kapské město …….....
Změny v Závodním řádu CHPH …….
Soutěžní propozice 2001 …….
Závodní program MSS – pásma Sever pro rok 2001 …….
Moravskoslezská výstava v Hranicích na Moravě ……..
Cirkoviróza – nová hrozba pro naše holuby …….
Čechy versus Morava …….
Rakouský závod holoubat ……..
Kárná opatření ……..
Zalétlí holubi ……..

Rukopisy zasílejte na adresu: ÚV ČSCH Maškova 3, 182 53 Praha 8 -Kobylisy

Vydává: ČSCH ústřední odborná komise chovatelů poštovních holubů
Odpovědný pracovník: J. Škopková
Podávání novinových zásilek povoleno Oblastní správou pošt v Brně
Č.j.: P/2 – 1024/93 ze dne 26.3.1993
Tisk: Tiskárna ČSCH, spol. s r.o., Plotní 69, 602 00 Brno
Počet výtisků : 1.750
Dáno do tisku: 25.2.2001
Zveřejněno také na oficiální www stránce CS CHPH **www.postovniholub.cz**

# Nejvýznamnější chovatelé poštovních holubů 20. století

Antonín Polívka – předseda ÚOK CHPH

Skončil poslední rok 20. století. V mnoha oborech a odbornostech se provádí různá hodnocení a srovnání tohoto uplynulého století. Nejinak je tomu i v naší odbornosti. Při zrodu myšlenky o zveřejnění nejvýznamnějších chovatelů 20. století jsem si uvědomil dva pohledy na tuto myšlenku.

Ta první byla o nutnosti vzpomenou všechny ty, co se významně podíleli na vývoji chovatelství v dané době a v dané oblasti. Dále o nutnosti zdokumentovat a s ohledem na dobu nastávající vytvořit alespoň nějaký přehled o chovatelích o nichž již dnešní chovatelé a samozřejmě i ti budoucí toho moc neví a jejichž jména doposud ani neznali. Sám jsem se přesvědčil jak je obtížné v literatuře, která je k dispozici něco podobného najít. I samotní navrhovatelé OS CHPH s tím měli potíže. Celá tato akce byla připravována během celého roku 2000. Její dnešní podoba byla schválena na konferenci delegátů naší odbornosti 5.1.2001 v Kroměříži.

Ta druhá byla o možnosti, že po zveřejnění těchto jmen nastane to co je bohužel v naší chovatelské veřejnosti zvykem a to zpochybňování a znevažování zásluh v seznamu uváděných chovatelů. Jsem si vědom si toho, že tento seznam je subjektivním názorem navrhovatelů, přesto jsem se nakonec rozhodl ke zveřejnění tohoto seznamu.

**Předsedové svazu CHPH a předsedové ÚOK CHPH**

| | |
|---|---|
| Köcher Karel | Praha |
| Pospíšil Karel | Praha |
| Brada Josef | Brno |
| Pospíšil Karel | Praha |
| Čepelák Alois | Praha |
| Masopust František | Praha |
| Samuel Miloslav | Brno |
| Vrobel František | Nový Jičín |
| Paďour Jiří | Pardubice |
| Blažek Václav, ing. | Pardubice |
| Kasal Václav, ing. | České Budějovice |
| Šebesta František, ing. | Praha |
| Polívka Antonín | Brno |

**Tajemníci svazu CHPH a ÚOK CHPH**

| | |
|---|---|
| Halada Ladislav | Praha |
| Mašková Milada, ing. | Praha |
| Škopková Jaroslava | Praha |

**Nejvýznamnější chovatelé**

**OS CHPH Beskyd**
Danek Oskar
Střižík Jindřich
Vrobel František

**OS CHPH Brno**
Bartl František
Čermák Josef
Hanák Josef
Dr. Kasper Maxmilián
Novotný Boleslav
Samuel Miloslav
Šmehlík Vladimír

**OS CHPH Česká Lípa**
Bohoslávek Jiří
Rotta František
Stejskal Ladislav

**OS CHPH České Budějovice**
Kasal Václav, ing.

**OS CHPH Frýdek Místek**
Mácha Vítězslav
Randjak Roman, ing.
Ranocha Václav, ing.

**OS CHPH Hlučín**
Bauer Milan, ing.

**OS CHPH Hodonín**
Bruštík Emil
Gazárek Emerich
Jagoš Josef
Lysák Bohumil

**OS CHPH Chomutov**
Jirgal František
Masojídek Josef
Pechouš Karel

**OS CHPH Jižní Morava**
Faron Vladislav
Florián Karel
Fronc Václav
Jokver Vratislav
Říkovský Antonín

**OS CHPH Karlovy Vary**
Haustein Arnošt
Riedl Josef
Tauš Alexandr

**OS CHPH Karviná-Ostrava**
Bronec Alois
Ditrich Adolf
Kasperek Josef
Kusák Tomáš, ing.
Rudol Ervín
Siuda Jindřich
Šmuk Josef
Zajac Jan

**OS CHPH Klatovy**
Černý Václav
Potůček Karel
Simbartl Josef
Šoltész Benjamín

**OS CHPH Lidice**
Hnízdil Josef
Hogr Josef
Unger Ladislav
Uhlík Josef
Veselý Josef

**OS CHPH Louny**
Málek Jiří
Markvart Ladislav
Meruňka Jaroslav
Koula Ladislav

**OS CHPH Olomouc**
Březina Horymír, ing.
Fojtík Rudolf
Janků Bořek
Olczak Vlastimil
Zatloukal Jan

**OS CHPH Opava**
Borový František
Florián Pavel
Vaňhara Břetislav

**OS CHPH Plzeň**
Diviš Václav
Herczok Ladislav
Muchna Josef
Prchal František
Šebek Václav, ing.

**OS CHPH Praha**
Kanta František
Klier František
Krumpholc Josef
Novák František
Rathuský Miroslav, ing.
Stehlík Antonín
Šebesta František, ing.

**OS CHPH Středočeské**
Chvátal František
Kolařík Vladimír

**OS CHPH Tábor**
Krejčí Ladislav
Pešek Josef
Rytíř Jaroslav

**OS CHPH Trutnov**
Novák Josef
Pospíšil Miroslav
Šafranko Jiří
Šebrle Josef

**OS CHPH Třinec**
Lysek Ivan
Roik Karel
Suszka Emil

**OS CHPH Uničov**
Boksan Radoslav
Nosek Miroslav
Rozsíval Alois, Dr.

**OS CHPH Znojmo**
Mucha Jaroslav

**OS CHPH Uherské Hradiště**
Garaja Václav
Kopálek Štěpán
Lesa Bohumil
Macků Josef
Uherek Zdeněk, Dr.
Vojtěšek František

**OS CHPH Vysočina**
Halva Emil

**OS CHPH Zlín**
Arnošt Josef, ing.
Vybíral Vladimír
Župka Bohumil

# Celostátní výstava 2001 - Kroměříž

Antonín Polívka – předseda ÚOK CHPH

Celostátní výstava chovatelů poštovních holubů je každoročním ukončením uplynulé závodní a chovatelské sezóny. Mělo by to být ukončení důstojné, s oceněním těch nejlepších jak v kategoriích sport , tak v kategorii standard. Je to i největší naše společenská chovatelská událost. V neposlední řadě je při celostátní výstavě i konference naší odbornosti, která je nejvyšším orgánem chovatelů poštovních holubů a jako jediná může přijímat zásadní rozhodnutí, jak pokud jde o závodní řád, organizační řád, nebo propozice jednotlivých celostátních soutěží. Toto všechno činí z celostátní výstavy naprosto nenahraditelnou událost.

Letošní celostátní výstav poštovních holubů se konala 6. ledna 2001 v Kulturním domě v Kroměříži a jejím pořadatelem bylo OS CHPH Zlín. Výstava byla pořádána pouze v jeden den. Pořadatel výstavy ve spolupráci s ÚOK CHPH vydal propozice výstavy včetně organizačního zabezpečení. V propozicích byly, pokud jde o složení kolekcí OS, provedena na základě připomínek změna ve prospěch těch OS, jejichž počet členů je nad 200. Tato OS měla kolekci 14 holubů, u ostatních OS byly kolekce po 10 ti holubech. Opět byla dána možnost chovatelům, jejichž holubi nebyli vybráni do kolekce OS, aby tyto na svoje náklady vystavili na celostátní výstavě. Toto rozhodnutí předpokládalo, že mimo kolekci OS budou vystaveni pouze standardní holub. Na výstavě se ukázalo, přihlášení mimo kolekce jsou i holubi ze sportovních kategorií, což způsobilo pořadatelům nemalé potíže. Myslím, že do budoucna by měla být dána tato možnost pouze standardním holubům.

Celostátní výstava začala jako tradičně příjmem holubů v pátek dopoledne. Až na malý problém s přečíslováním klecí pro standardní holuby proběhla přejímka holubů bez problémů. Znovu se ukázalo, že je třeba jednoznačně stanovit hodinu kdy končí přejímka holubů a začíná další program výstavy. Jednoznačným přínosem bylo sestavení vystavovaných holubů dle jednotlivých kategorií, ve sportovních kategoriích i dle celostátního pořadí.

Posuzovatelé při práci – př. Karel Mareš se zapisovatelem

Posuzováním výstavy byli ÚOK na návrh sboru posuzovatelů jmenováni přítel Tomáš Březa, Ing. Stanislav Sadil, František Prchal, Ing. Zdeněk Horák a Karel Mareš. Po krátké instruktáži přikročili tito společně se zapisovateli k posuzování. Posuzování proběhlo v klidné a nerušené atmosféře. Během posuzování byly průběžně předávány lístky výpočetnímu středisku. Po vyjasnění některých problémů se zařazováním holubů vystavených mimo kolekce OS pracovalo výpočetní středisko bez jakýchkoliv problémů. Výsledky byly zpracovány včas, takže již ve 14,30 hodin mohlo dojít k sestavení kolekce, která nás reprezentovala na olympiádě v Jihoafrické republice.Před sestavením kolekce byla krátká schůze ÚOK CHPH, kde byla sestavena kolekce sportovních kategorií. Kolekce byla sestavena podle předpokladu nejlepšího umístění našich holubů v jednotlivých kategoriích. Jak se později ukázalo, byla tato kolekce sestavena správně. Po sestavení kolekce sport byla sestavena i kolekce standardních holubů. Poslední celostátní výstavy a CV v Kroměříži nebyla výjimkou ukazují, že mezi standardními holubi je tak malý výběr, že většinou těch prvních 5 v kategorii H a HE tvoří už bez dalšího výběru naši kolekci. Stojí za zamyšlení, co s tímto již trvalým jevem udělat. Klesající úroveň potvrdily i výsledky našich standardních holubů na letošní olympiádě. Tak špatného výsledku ještě Česká republika nedosáhla. Jedno z možných řešení je posuzovat všechny holuby vystavené na CV. Druhým by bylo vytváření lepších podmínek pro prosazení se standardních holubů, v našich stále těžších závodních plánech OS. V neposlední řadě i sami posuzovatelé by měli hledat cesty jak tuto, pro nás ne zrovna příjemnou situaci řešit.

Konference delegátů – předsednický stůl, zleva předseda MSS Vladimír Bátěk, předseda ÚOK Antonín Polívka a předseda ČS Karel Král.

V pátek večer od 18 hodin proběhla konference delegátů OS CHPH České republiky. takto konané konference s dostatečným časovým prostorem jsou podle mého názoru obrovským zlepšením v naší dosavadní práci. Není kam spěchat a věci se mohou důkladně prodebatovat až se dojde k nejlepšímu řešení. I ta letošní konference vyřešila celou řadu problémů. K těm nejvýznamnějším bych řadil zcela nové uspořádání Celostátního mistrovství. Vše ostatní je podrobně uvedeno v zápise z této konference.

Vrcholem celostátní výstavy je sobota, den otevření výstavy. Budou pěkné prostory Kulturního domu stačit počtu návštěvníků, budou spokojeni s občerstvením, budou spokojeni se společenskou stránkou výstavy (příjemné posezení s kamarády a přáteli), budou jim dostatečně a v co nejširším sortimentu nabídnuty chovatelské potřeby, na toto všechno mělo odpovědět až sobotní dopoledne. Vzhledem až nečekaně velkému počtu návštěvníků se ukázaly prostory Kulturního domu jako těsné. Snad největším zklamáním byla úroveň

občerstvení. Málo prostoru u prodejních míst, malý sortiment jídel a stejně málo personálu, který zajišťoval občerstvení. Ale chovatelé poštovních holubů jsou velmi skromní lidé a s celostátní výstavou byli vcelku spokojeni. Ve 14,30 hodin proběhlo ocenění vítězů soutěží pořádaných ÚOK CHPH v roce 2000 a ocenění celostátní výstavy. Ocenění CV se každým rokem zkvalitňuje, to letošní bylo na dosud nejlepší úrovni. S velmi kvalitními poháry mohou být spokojeni všichni ocenění a svoji spokojenost dali také najevo.

Zahájení výstavy – z leva předseda ÚOK Antonín Polívka, předseda výstavního výboru Zdeněk Adamík

Celkový pohled do výstavního sálu

Při CV proběhla také dražba holubů. Tady si myslím, že pro tuto akci je třeba při CV hledat lepší časové a prostorové zařazení.

Prodej chovatelských potřeb. Je až neuvěřitelné, jak se v poměrně krátké době u nás tato, pro nás chovatele potřebná služba, rozšířila. Množství a sortiment nabízeného zboží uspokojí každého chovatele. Vždyť dnes je možno koupit od kompletního holubníku všechno až po škrabku. A to nemluvě o krmivech, gritech, vitamínech, pohárech a všem ostatním co

chovatel poštovních holubů potřebuje. Dnes se nemusíme s obdivem dívat k našim západním sousedům, dnes to máme doma. Dík vám všem, kteří nám tyto potřeby zajišťujete.

Důstojným zakončením celostátní výstavy je společenský večírek. Ten letošní patřil k těm velice pěkným. Je velká škoda, že jednodenní výstava má právě negativní vliv na účast na večírku, kterou tak zachraňovali hlavně místní chovatelé. Přesto my, kteří jsme se letošního společenského večírku zúčastnili, jsme byli velice spokojeni. Nakonec patří poděkování OS CHPH Zlín a především výstavnímu výboru v čele s panem Zdeňkem Adamíkem za letošní pěknou celostátní výstavu.

Pořadí sportovních kategorií je uvedeno v předchozím čísle 5/2000 Poštovní holub.

**Pořadí nejlepších holubů v kategorii standard na CV**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Rudol Ervín | Karviná-Ostrava | 96-024-2759 | 93,50 | 3.471,69 |
| 2. | Rudol Ervín | Karviná-Ostrava | 94-24-4764 | 93,50 | 3.320,13 |
| 3. | Rudol Ervín | Karviná-Ostrava | 97-024-1882 | 92,66 | 3.370,49 |
| 4. | Ing. Vojtěšek L. | Uh. Hradiště | 97-031-6811 | 92,66 | 3.130,82 |
| 5. | Kopálek Štěpán | Uh. Hradiště | 97-031-6128 | 92,41 | 3.210,00 |
| 6. | Ing. Vojtěšek L. | Uh. Hradiště | 95-031-1715 | 92,33 | 3.551,12 |
| 7. | Frenzl Jaroslav | Lidice | 95-011-633 | 92,25 | 3.534,70 |
| 8. | Hesoun Jiří | Tábor | 95-013-2071 | 92,16 | 5.068,12 |
| 9. | Frenzl Jaroslav | Lidice | 97-011-8724 | 92,16 | 3.821,73 |
| 10. | Zíma Oldřich | Trutnov | 96-09-13605 | 92,16 | 3.470,48 |

**Pořadí nejlepších holubic v kategorii standard na CV**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Rudol Ervín | Karviná-Ostrava | 96-024-2770 | 93,66 | 2.574,89 |
| 2. | Rudol Ervín | Karviná-Ostrava | 94-24-4766 | 93,41 | 2.647,26 |
| 3. | Rudol Ervín | Karviná-Ostrava | 95-024-1030 | 93,16 | 2.828,30 |
| 4. | Ing. Sadil Stan. | Trutnov | 97-014-9040 | 92,75 | 2.545,79 |
| 5. | Vecheta Miroslav | Vysočina | 94-33-2922 | 92,50 | 2.634,77 |
| 6. | Hrdinka Josef | Praha | 95-012-12681 | 92,25 | 2.654,61 |
| 7. | Frýba Ladislav | Plzeň | 97-010-13 | 92,16 | 2.992,79 |
| 8. | Adamík Zdeněk | Zlín | 98-032-9271 | 92,08 | 2.857,83 |
| 9. | Kužel Antonín | Středočeské | 96-012-6791 | 92,00 | 2.840,28 |
| 10. | Baláž Jan | Karlovy Vary | 98-04-3081 | 91,91 | 3.796,25 |

**Pořadí v soutěži oblastních sdružení**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Karviná – Ostrava | 82 b. | 15. | Louny | 51 b. |
| 2. | Frýdek – Místek | 80 | 16. | Lidice | 50 |
| 3. | Beskyd | 79 | 17. – 18. | Jižní Morava | 49 |
| 4. | Uherské Hradiště | 76 | 17. – 18. | Plzeň | 49 |
| 5. | Brno | 75 | 19. | Pardubice | 48 |
| 6. | Hlučín – Slezsko | 73 | 20. | Klatovy | 44 |
| 7. | Haná – Olomouc | 72 | 21. | Svitavy | 40 |
| 8. | Zlín | 69 | 22. | Praha | 39 |
| 9. | Hodonín | 68 | 23. | Jihlava | 38 |
| 10. | Trutnov | 67 | 24. | Karlovy Vary | 37 |
| 11. | Vysočina | 64 | 25. | Třinec | 36 |
| 12. | Opava | 58 | 26. | Znojmo | 31 |
| 13. | Středočeské | 57 | 27. | České Budějovice | 27 |
| 14. | Uničov | 51 | 28. | Tábor | 20 |

Ocenění mistra ČR, zleva předseda výstavního výboru Zdeněk Adamík, Vladimír Bátěk, Karel Král a mistr ČR Josef Oharek z OS Zlín.

# **Z Á P I S** č. 1 / 2001

Z ústřední konference odbornosti chovatelů poštovních holubů, která se konala v pátek 5.ledna 2001 od 18,00 hod. v Kulturním domě v Kroměříži při příležitosti CV PH.
Přítomni:členové ÚOK př. A. Polívka, V. Batěk, Ing. V. Kasal, L. Král, Ing. J. Novotný, J. Peroutka, Ing. F. Šebesta, V. Špilar, B. Zapletal, J. Škopková, Ing. L. Pobudová, za RK: Ing. S. Jáchym
Nepřítomen: Dr. Z. Uherek, T. Březa
Přítomni: zástupci všech OS CHPH ČSCH,
Nepřítomni zástupci: OS ČSCH Česká Lípa, Frýdek Místek, Středočeské.
Konference byla zahájena v 18, 00 hod. a ukončena v 21,30 hod.
Konferenci řídil předseda ÚOK př. A. Polívka dle předem schváleného programu.

**Program:**
**1, Kontrola zápisu a usnesení z minulé konference**
**2, Zpráva z ÚOK**
**3, Zpráva z ČSCHPH a MSS CHPH**
**4, Doplňky a změny Závodního řádu**
**5, Projednání změny v propozicích Celostátního mistrovství**
**6, Náplň IZ v roce 2001**
**7, Návrhy a připomínky OS CHPH k činnosti ÚOK a zemských sdružení**
**8, Různé: rodové kroužky a závodní plíšky**

Ad 1, Kontola zápisu a usnesení z minulé konference
Předseda ÚOK př. Polívka v úvodu přivítal přítomné zástupce OS CHPH. Ve své zprávě se zaměřil na:
- OS CHPH doplatila částku 0,10 Kč/ks za závodní plíšky na rok 2000
- změna propozic CM byla předložena, projednána a odsouhlasena
- propozice CV byly upraveny podle počtu chovatelů v OS. Maximální počet holubů u největších oblastí byl schválen na 14 ks.
- bylo doporučeno, aby OS Uherské Hradiště zpracovalo propozice pro udělování putovního poháru Františka Křivy

- zápis o provedené kontrole hospodaření RK ÚOK nelze předložit, protože dosud není zpracována účetní uzávěrka za r. 2000, kterou provádí cizí účetní firma. RK provede kontrolu hospodaření ÚOK CHPH jakmile bude uzávěrka hotová.
- Nahlášena změna ve složení RK, kdy za odstupujícího Ing. T. Kusáka byl do funkce RK jmenován př. Z. Adamík.
- Ing. Kusák požadoval, aby u usnesení bylo uváděno kdo zodpovídá za splnění a termín.
- Do seznamu „100 nejvýznamnějších chovatelů poštovních holubů“, kteří se velkou měrou podíleli na rozvoji této odbornosti, bylo zaslány návrhy pouze ze 17 OS CHPH.

Ad 2, Zpráva z ÚOK CHPH

Zprávu přednesl předseda př. Polívka, který přítomné podrobně seznámil s činností ÚOK za rok 2000:

- RK provedla kontrolu hospodaření za rok 1999.Doklady byly shledány bez závad, též byla provedena kontrola stížností a připomínek. Byl navržen a schválen rozpočet na rok 2000.
- Kladně bylo zhodnoceno zpracování závodních výsledků, které za ČS zpracoval výcvikář př. Špilar a za MSS CHPH ing. J. Novotný.
- s výrobcem byla projednána objednávka rodových kroužků a plíšků na rok 2001
- byla odsouhlasena účast delegátů př. Ing. Šebesty a Ing. Novotného na 27. Olympiádě PH v Kapského Města v JAR včetně dopravy reprezentační kolekce ČR
- předseda upozornil, že ÚOK se na svém posledním zasedání zabývala doplňky ZŘ, které budou předloženy v samostatném bodě jednání ing. Novotným.
- v informaci ÚOK bylo upozorněno na zvýšený počet OS z původních 28 na 32 OS, toto zvýšení jde však na úkor snižování poštu členů v OS, což vede i k zpochybňování závodních výsledků. Proto je kladen důraz na kontrolní činnost – dodržování závodního řádu, regulérnost.

Předseda poděkoval za vykonanou práci a do roku 2001 popřál mnoho zdraví a chovatelských úspěchů.

Ad 3, Zpráva z ČS CHPH

Předseda př. Král přednesl a kladně zhodnotil činnost OS ČSCH PH a upozornil na nově vzniklé OS od roku 2001: Prácheň a Polabí. V současné době je evidováno 2060 členů, ale účast na soutěžích je 85%. Na závěr závodní sezóny bylo v neděli 3.prosince 2000 v Kulturním domě ve Slaném setkání chovatelů s vyhodnocením vítězů jednotlivých kategorií, kterým bylo předáno celkem 150 cen. Na rok 2001 je předběžně plánován termín 24. listopadu.

Zpráva z MSS CHPH

Předseda př. Bátěk podal informaci o počtu chovatelů sdružených do 15 OS, vyhodnocení soutěží, účasti na závodech a výstavách (které byly na vysoké úrovni).

Díky zvýšené kontrolní činnosti byly zjištěny tři podvody a to: ve výrobě závodních plíšků, otevření konstatovacích hodin a přepisování zasazovacích listů. Předseda upozornil na chovatelské úspěchy moravských chovatelů při zemských závodech z Chebu, kde se závodů zúčastnilo 35 000 ks holubů. Závěrem poděkoval za vykonanou práci a popřál zdraví a úspěchy do roku 2001.

Ad 4, Doplňky a změny v závodním řádu

Ing. Novotný seznámil přítomné s navrhovanými doplňky ZŘ, které byly po diskusi odsouhlaseny a budou zveřejněny v IZ CHPH č. I/2001. S platností od závodní sezóny 2001. Konference ukládá, aby př. Adamík obratem zaslal na sekretariát ČSCH aktualizaci čipových kroužků pro zveřejnění v IZ.

Ad 5, Projednání změny v propozicích Celostátního mistrovství

Byl projednán a odsouhlasen návrh na uspořádání CM na rok 2001.

Podrobné znění je zveřejněno v samostatné části „Propozice soutěží“

Ad 6, Náplň IZ CHPH v roce 2001

Př. Ing. Novotný upozornil na problém s náplní IZ (málo odborných článků, příspěvků od chovatelů, informací o pořádaných akcích i možnost inzerce). Bylo odsouhlaseno předplatné ve výši 110,- Kč a plánované vydání čtyř čísel. Termín uzávěrky IZ CHPH č. 4/2001 o týden zkrátit. Termíny zveřejněny v zápise z ÚOK CHPH

Ad 7, Návrhy a připomínky OS CHPH k činnosti ÚOK a zemských sdružení

K práci ÚOK a zemských sdružení nebylo žádných připomínek.

Ad 8, Různé:

- př. Král upozornil na rezervu 80 000 ks závodních plíšků. Pokud cena závodního plíšku od roku 2002 stoupne nad 0,60 Kč nebudou závodní plíšky již na rok 2002 objednávány. Budou se používat závodní gumičky.
- př. Šebesta podal nejčerstvějších informace o připravované 27. Olympiádě PH v Kapském Městě – reprezentaci ČR i chovatelů a vybraných holubů. Na CV byla vybrána reprezentační kolekce v počtu 22 ks. Účastníkům budou dopisem předány dispozice pro soustředění holubů včetně veterinárních atestů, které potvrdí příslušný veterinární lékař v místě bydliště. Současně upozornil na problémy s dopravou holubů do Kapského Města. Konference rozhodla, že pokud holubi by měli být dopravováni na olympiádu samostatně, tak odsouhlasila, že se olympiády nezúčastníme. Konference ukládá našim zástupcům, na Kongresu FCI hlasovat proti změnám navrženým FCI ve sportovních kategoriích.
- př. Lůbal upozornil na účast zahraničních chovatelů, hostujících v našich OS, kterým je toto umožněno dle závodního řádu, tak musí být také uvedeni v závodních výsledcích. Budou řešit propozice jednotlivých soutěží a závodů.
- př. Polívka poděkoval za přítomné př. J. Škopkové za dlouholetou spolupráci v její funkci tajemnice ÚOK a seznámil s nástupkyní př. Ing. L. Pobudou, která od 1. ledna 2001 bude zajišťovat administrativní servis.
- př. Novotný – seznámil s prezentací na webové stránce: www.postovniholub.cz
- Ing. Matuška učinil dotaz týkající se poklesu chovatelů ve stávajících OS. Jaká je hranice. Po prozkoumání usnesení z minulé konference počet chovatelů pokud klesne pod **60 členů,** tak se situace v OS bude řešit po ukončení závodní sezóny. Toto odsouhlasila ústřední konference odbornosti v Lounech dne 7. ledna 2000.

V závěru konference poděkoval předseda ÚOK všem přítomným za pěkný a konstruktivní průběh jednání a pozval k prohlídce celostátní výstavy.

**USNESENÍ. -** Ústřední konference chovatelů poštovních holubů

**Schvaluje:**

1) Zprávu předsedy ÚOK o činnosti komise za uplynulé období
2) Přednesenou zprávu o činnosti za uplynulé období ČS CHPH a MSS CHPH
3) Doplňky a změny v Závodním řádu
4) zavedení internetové stránky pro CHPH ČR

**Souhlasí:**

1) souhlasí s Propozicemi celostátního mistrovství
2) souhlasí s účastí Ing. J. Novotného a Ing. F.Šebesty jako delegátů na 27. olympiádě FCI v Kapském Městě, JAR

**Ukládá:**

1) zabezpečit účast reprezentační kolekce ČR na 27. olympiádu do JAR
2) ukládá našim delegátům na Kongresu FCI hlasovat proti připraveným změnám, pokud by se Kongresu FCI nezúčastnili, tak zaslat písemný protest.

Antonín Polívka, v. r.
předseda ÚOK CHPH ČSCH

# Olympiáda 2001

## Jihoafrická republika – Kapské město

Ing. Jaroslav Novotný

Vážení sportovní přátelé, ač nejsem poutavý vypravěč, pokusím se alespoň o krátkou reportáž z 27. olympiády, která se konala v pro nás tak vzdáleném a exotickém prostředí.

Olympiáda pořádaná v nejjižnějším koutě Afriky vzbuzovala hned zpočátku mnoho obav a otázek: budeme na to mít, je vůbec možné tam holuby bezpečně dopravit, má vůbec smysl se za těchto okolností zúčastnit? Rozhodnutí nebylo vůbec jednoduché a do poslední chvíle nebylo jasné, zda vůbec pojedeme. Limitující podmínkou se nakonec stala bezpečná přeprava holubů a schopnost letecké společnosti poskytnout záruky, že vše dobře dopadne. Rozhodnutí padlo až necelý týden před plánovaným odletem, ujištění společnosti Swissair byla velmi věrohodná a přistoupili jsme i na podmínku, že kolekce musí odletět půl dne před námi jako nákladní zásilka, aby bylo zajištěno její bezproblémové přeložení v Zürichu na letadlo do Johannesburgu, kterým pak poletíme i my. Toto riziko se zdálo menší než to, že by pak holubi nebyli včas přeloženi a zůstali by daleko za námi. Trochu nás uklidnila i skutečnost, že slovenská delegace se rozhodla pro stejnou leteckou společnost a stejný let.

Kapské město z holubí prspektivy

V pondělí 15.1. v 16 hod se bez zásadních problémů a za slunečného počasí vznesla naše i slovenská kolekce, tentokrát na cizích křídlech směr Zürich. Náš odlet, tedy Ing. Šebesty a můj, plánovaný na úterý 7,45 hod. už tak jednoduchý nebyl. Mlha a námraza na křídlech udělaly své a 55 minut „sekery“ nám pak dalo pořádně zabrat při přestupech na další spoje. Přestupovat jsme měli totiž v Zürichu a Johannesburgu a vždy byl plánovaný čas na přestup asi hodina. Dřívější odlet holubů se tak ukázal jako štěstí v neštěstí. V obou přestupových letištích se naše limity na nalezení dalšího správného letadla smrskly na 10 – 15 minut a dá se opravdu mluvit o štěstí, že jsme 23,30 našeho času vystupovali v Kapském městě. Časový posun o hodinu znamenal, že jsme vlastně přistáli ve středu 17.1. v 0,30 hod. místního času. Zásadní problém byl, že naše a slovenská kolekce, přepravované jako nákladní zásilka přestupový trysk v Johannesburgu nezvládly. Převoz z letiště a ubytování zajistili pořadatelé na jedničku, tak nám zbyla jen jedna starost, ráno jet hledat holuby.

Hned ráno jsme spolu se slovenskými kolegy sehnali auto i s řidičem a vyrazili na letiště. Naše noční můry se plně potvrdily - o holubech tu nikdo neměl ani potuchy. Obtížné telefonování do Johannesburgu přineslo první ovoce, holubi jsou tam a odpoledne přiletí za

námi. Tvrzení letištního personálu, že nám je stejně nevydají a že holubi půjdou na čtyři týdny do karantény jsme nebrali ani moc vážně. Z letiště jsme se nechali zavézt do výstavní haly, kde jsme počítali s pomocí pořadatelů a veterináře výstavy. Tady se začaly ukazovat další problémy, nikdo nikde a telefonní čísla na kompetentní osoby nefunkční. Telefonát na letiště kolem 14 hodiny nás však úplně zlomil, holubi jsou ještě v Johannesburgu a jsou tam jen tři koše, o čtvrtém nikdo neví. Další informace po 16 hod. však říkala pravý opak, kolekce dorazila v pořádku do Kapského města a všechny 4 koše jsou na letišti. Takové protichůdné informace se daly řešit jen jediným způsobem. Odjeli jsme znovu na letiště přes ujišťování, že vše zajistí pořadatelé s veterinářem, museli jsme se přesvědčit na vlastní oči. Toto uklidnění nám však nebylo dopřáno, po kratším pátrání nám bylo řečeno, že všechny doručené holuby i ty naše, odvezl chvilku před námi veterinář výstavy do karantény. Cestou z letiště do výstavní haly už nám moc do smíchu nebylo a tam se nám nálada také nezvedla. V hale holubi nebyli, ani naši ani žádní jiní, všichni byli údajně někde v karanténě, kde je o ně postaráno. Nikdo nevěděl nebo nechtěl vědět, kde a nebylo cesty, jak se přesvědčit, že ti naši skutečně v pořádku dorazili.

Při uvítacím projevu president FCI Karlos Marquez Prats ze Španělska

Čtvrtek ráno měl přinést konečně rozuzlení, dopoledne mělo začít posuzování, a to bez holubů nejde. Po příjezdu do haly jsme se ale přesvědčili o opaku. Klece byly pořád prázdné a k nervózním Čechům a Slovákům přibývali další a další. Veselo nebylo ani posuzovatelům, když se za celé dopoledne nic nezměnilo a neustálému opakování pořadatelů „za chvíli přijedou“ už nikdo nevěřil. Hodiny nečinnosti jsme utloukali neustálým prohlížením výstavního sálu a úvahami, jak vlastně ta výstava v té malé skleněné místnosti bude probíhat. Vždyť se tam vejde jen pár diváků a stovka už se tam nepohne.

Ve 12 hodin přivezli veterináři první koše s holuby, ale naši tam nebyli. Další čekání asi dvouhodinové bylo konečně odměněno pohledem na naše přivezené koše s holuby a ujištěním veterináře, že všichni naši i slovenští holubi jsou zdraví a bez problémů. Všechny koše předali veterináři přímo pořadatelům do „skleníku“ a tam nikdo nesměl. Celý sál byl pak neprodyšně uzavřen a u dveří postavili ochranku. Vzdali jsme snahu vidět jednotlivé holuby a posoudit jejich stav, „kostky byly vrženy“.

V pátek ráno jsme netrpělivě vyrazili do výstavní haly hned prvním autobusem od hotelu, předběhnout počáteční nával a co nejdřív zjistit výsledek posuzování standardu. Nával se nekonal a výsledky jsme zjistili až po delším dotazování. Největší překvapení však čekalo ve výstavním sálu, ta skleněná místnost postavená uvnitř byla vlastně hermeticky uzavřená karanténa. Nikdo se nikde netlačil, protože tam nikdo nesměl. Všichni návštěvníci

si mohli prohlédnout vystavené kolekce pouze z uctivé vzdálenosti 2 až 8 metrů, podle umístění kolekce. Všude se vznášela otázka, „věděli o takto přísných veterinárních opatřeních špičky FCI předem?“ Bohužel zůstala po celou olympiádu nezodpovězena, stejně jako dotazy, kdy budou oficiální výsledky, kdy bude katalog olympiády nebo proč nejsou vyvěšeny výstavní karty (ty by však stejně nikdo na tu dálku nepřečetl). Třešničkou na tomto dortu byla skutečnost, že FCI ani „nestihla“ předat delegacím účastnické diplomy a plakety. Jediné zlepšení proti olympiádě v Blackpoolu bylo důstojné oficiální předání hodnotných cen pro první tři v jednotlivých kategoriích.

Výstavní hala „Good Hope Centre“

Hlavní hala se stánky prodejců a skromnou kulisou diváků

Sportovní část olympiády tak zůstala hluboko za naším očekáváním, kdy pocit zklamání byl ještě podtrhnut „vybrnkanými“ nervy z přepravy. Olympijské heslo „není důležité zvítězit, ale zúčastnit se“ vzalo za své 13 států včetně pořadatelské země (Blackpool 15) a pro mě bylo trochu rozčarování, že i na opačném konci zeměkoule to jsou pořád ti stejní,

Německo, Nizozemsko, Polsko, Portugalsko, Slovensko, Maďarsko, Švýcarsko atd. Lepší však bylo vědomí, že i my k této stabilní sestavě patříme a že jsme zde rozhodně nepropadli.

Příprava na „karanténní“ umístění výstavních kolekcí

Rozpačitou diváckou kulisu olympijským kolekcím zajišťovali snad jen delegáti zúčastněných zemí.

Krásným a uvolňujícím zážitkem byla návštěva testační stanice pro mladé holuby na kopečcích Zevenwacht nedaleko Kapského města. V krásném prostředí špičkových vinic jsme sledovali dolet závěrečného závodu Grand Prix z 520 km. Za krásného letního počasí zdolali první ze 785 nasazených tuto vzdálenost za 6,5 hodiny. Účast předních chovatelů z Belgie, Německa a dalších zemí jistě motivovala místní chovatelskou špičku při následné bouřlivé dražbě úspěšných závodníků

Úspěšnější kolegové ze Slovenska při přebírání cen. Z prava Dr. V. Šiška, Christiane Ons, Mgr. Milan Blahovský a president NPO Jižní Afriky H. Stigllingh.

Vítězný holub šampionátu mladých, belgického chovatele Marc De Cock, v rukou šéfa organizačního výboru olympiády pana Troskie.

Návrat domů jsme pod dojmem předchozích problémů začali vyřizovat společně se slovenskými kolegy již v sobotu ráno. Plánované ukončení olympijské výstavy v neděli v 15 hodin vypadalo jako poměrně příznivé našemu odletu ve 20 hodin. Vše se dařilo jednáním překonat, dokonce i to, že dle vytrvalé verze veterinářů budou všichni vystavení holubi převezeni společně na letiště až v pondělí. Pořadatelé dokonce přislíbili zajistit u letecké společnosti přepravu holubů jako spoluzavazadlo (mnohem bezpečnější než nákladní doprava). Uspokojení a klid nám však dlouho nevydrželo, večer jsme dostali my i Slováci fakturu za veterinární služby během výstavy a za přepravu do ČR. Vše bylo účtováno jako kdybychom letěli až v pondělí. Vysvětlování bylo náročné, ale i pak veterináři trvali na tom, že holuby nám předají až na letišti. Jistě se nedivíte, že jsme naopak my trvali na tom, že

každého jednotlivého holuba si převezmeme a nakošujeme sami již na výstavě. Kompromisem bylo pak vpuštění jednoho zástupce naší „společné“ výpravy do výstavního sálu. Přítel Blahovský převzal jednoho po druhém všechny české a slovenské holuby a doprovodil je i autem veterinářů na letiště. Tento bod byl konečně tím zlomem, kdy vše špatné a nepodařené zůstává zapomenuto a dál se vše jen daří. Za výborné spolupráce veterináře výstavy a letištního personálu byli naloženi holubi jako spoluzavazadla (v Praze to nešlo v žádném případě) a za poloviční cenu jako z Prahy. Odlet byl na čas a také v Praze jsme byli dle letového plánu my i holubi, jen Františkův kufr to zvládl až „po procentech“ pátý den.

Celkový pohled na testační stanici s trpělivými diváky

Z jednání kongresu FCI, který se koná vždy během olympiády, bych pro vás chtěl na závěr vyzdvihnout některé důležité body:

1. Kongres schválil nové propozice pro sportovní kategorie A, B, C, D v té podobě, jak byly uvedeny v čísle 5/2000 našeho časopisu, ve zprávě z jednání řídícího výboru FCI a jak jsou již přeneseny do našich soutěžních propozic (viz dále).
2. Po dramatickém hlasování zvítězilo Portugalsko nad Belgií v boji o pořadatelství olympiády v roce 2005 (v roce 2003 bude olympiáda ve francouském Lille).
3. Presidentem FCI na další volební období zůstává Carlos Marquez Prats ze Španělska.
4. Náš zástupce v FCI Ing. František Šebesta je i pro další volební období členem řídícího výboru.

**Výsledky kategorie Standard – pořadí států**

| | |
|---|---|
| 1. Německo | 2785,25 bodů |
| 2. Portugalsko | 2773,00 |
| 3. Slovensko | 2768,25 |
| 4. Polsko | 2768,00 |
| 5. Nizozemsko | 2767,75 |
| 6. Česká republika | 2763,75 |
| 7. Maďarsko | 2762,75 |
| 8. Švýcarsko | 2760,25 |
| 9. Belgie | 2758,25 |
| 10. Itálie | 2753,00 |
| 11. Rumunsko | 2750,75 |
| 12. Chorvatsko | 2737,25 |
| 13. Jihoafrická republika | 2425,50 (jen 9 holubů) |

Ve výsledkové listině vydané provizorně portugalskou delegací (dodavatelé testovaného programu pro zpracování na počítači) byli čeští holubi zařazeni omylem mezi holubice a naopak, zde jsou orientačně zařazeni dle bodového zisku do správné kategorie.

František Šebesta se slovenskými kolegy na letišti v Kapském městě.

### Výsledky kategorie Standard – pořadí holubů

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. | 09669.98.281 | G.§ S. Bassiner | Německo | 93,167 bodů |
| 2. | 03982.97.512 | Jürgen Joswig | Německo | 93,083 |
| 3. | 09474.98.142 | Most Gerhard | Německo | 93,000 |
| 4. | 8428.98 | Vantin Vicenzo | Itálie | 93,000 |
| 5. | 01063.95.1890 | R. Hermes u A. Neuhoff | Německo | 92,833 |
| 6. | 8008152.98 | Ferreira E. Monteiro | Portugalsko | 92,667 |
| 7. | 1435320.1996 | Schepens H.P.A | Nizozemsko | 92,667 |
| 8. | 5867.96.6531 | Sagi Varju | Maďarsko | 92,667 |
| 9. | 1435267.1998 | Schepens H.P.A | Nizozemsko | 92,667 |
| 10. | 180.98.266 | Walter Przybylia | Polsko | 92,667 |
| 6. – 12. | 6811.031.97 | Vojtěšek Ladislav | ČR | 92,667 |
| 12. – 15. | 2759.024.96 | Rudol Ervín | ČR | 92,583 |
| 21. – 24. | 6128.031.97 | Kopálek Štěpán | ČR | 92,333 |
| 31. – 34. | 1882.024.97 | Rudol Ervín | ČR | 92,167 |
| 52. – 53. | 4764.24.94 | Rudol Ervín | ČR | 91,833 |

### Výsledky kategorie Standard – pořadí holubic

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. | 01190.97.153 | E. A. Casselmann | Německo | 93,083 |
| 2. | 08986.97.315 | Günter Winkler | Německo | 93,083 |
| 3. | 6209704.96 | Ferreira E. Monteiro | Portugalsko | 93,000 |
| 4. | 4101342.94 | Ferreira E. Monteiro | Portugalsko | 92,917 |
| 5. | 07820.98.719 | Jens Jacobi | Německo | 92,833 |
| 6. | 6048.02.1999 | Leopold Pripko | Slovensko | 92,833 |
| 7. | 8008153.98 | Ferreira E. Monteiro | Portugalsko | 92,833 |
| 8. | 05064.96.314 | Bruno Spielberger | Německo | 92,750 |
| 9. | 6531.96.5589 | Nadas Pal | Maďarsko | 92,667 |
| 10. | 7031033.97 | T. Figueiredo + Filhos | Portugalsko | 92,667 |
| 16. – 21. | 2770.024.96 | Rudol Ervín | ČR | 92,417 |
| 25. – 30. | 2922.33.94 | Vecheta Miroslav | ČR | 92,167 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 25. – 30. | 9040.014.97 | Sadil Stanislav | ČR | 92,167 |
| 31. – 33. | 1030.024.95 | Rudol Ervín | ČR | 92,083 |
| 57. | 4766.24.94 | Rudol Ervín | ČR | 90,833 |

### Výsledky kategorie Sport - A

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | POLAND | 35-95-040093 | Josef Wania | 8.15 |
| 2 | SLOVAKIA | 101124-95 | Nincak M+M | 15.89 |
| 3 | SLOVAKIA | 54922'0-95 | Rak Jan | 17.21 |
| 4 | SLOVAKIA | 777319-97 | Vidhold Miroslav | 17.32 |
| 5 | NETHERLANDS | 1436441-98 | C. Leitjtens | 17.33 |
| 6 | HUNGARY | 26-98-15544 | Vamos Istvan | 18.06 |
| 7 | NETHERLANDS | 1758781-97 | Van Brunschot-Staps | 19.38 |
| 8 | ITALY | 126058-98 | Biffi Aldo | 19.61 |
| 9 | NETHERLANDS | 5821470-98 | C & G Koopman | 21.57 |
| 10 | POLAND | 0295-97-613 | Jan Dzuiban | 22.94 |
| 11 | I-iUNGARY | 03-98-15758 | Peller Jozsef | 24.84 |
| 12 | POLAND | 0288-97-556 | Jan Dzuiban | 24.85 |
| 13 | HUNGARY | 4012-96-9208 | Takacs Gyorgy | 31.33 |
| 14 | BELGIUM | 5163442-98 | Philleppens Pierre Patrick | 36.89 |
| 15 | BELGIUM | 6422538-99 | Menten Henri | 43.67 |
| 16 | ROMANIA | 181033-96 | Marchis Lucian CJ | 44.39 |
| 17 | CZECH REPUBLIC | 98225-96 | Senohrabek Pavel | 52.78 |
| 18 | PORTUGAL | 6373926-96 | Antonio C. Vargas | 52.88 |
| 19 | CZECH REPUBLIC | 0919005-96 | Pokorny Jan | 55.44 |
| 20 | GERMANY | 09617-90-96 | G H Eichinger-Dietl | 55.52 |
| 21 | ITALY | 192026-97 | Vanara Valta | 56.45 |
| 22 | CZECH REPUBLIC | 021-644-96 | Ranocha V & syn | 56.91 |
| 23 | ITALY | 126440-98 | Bartolotto Giuseppe | 58.82 |
| 24 | PORTUGAL | 7557524-97 | Amado Albuquerque | 61.40 |
| 25 | PORTUGAL | 7410365-97 | Rui D. Campos | 68.32 |
| 26 | GERMANY | 0566-116-95 | Arnold Letzing | 69.19 |
| 27 | BELGIUM | 6358545-98 | Van Bael Jos | 69.89 |
| 28 | BELGIUM | 2398272-98 | Limbourg Eric | 103.34 |
| 29 | SWITZERLAND | 30309-97 | Baumann Heinz | 400.22 |
| 30 | SWITZERLAND | 28775-98 | Baumann Heinz | 423.76 |

### Výsledky kategorie Sport - B

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | POLAND | 0144-97-1477 | Stefani Wojceich Gorek | 6.51 |
| 2 | SLOVAKIA | 0665119-96 | Vidhold Miroslav | 6.82 |
| 3 | SLOVAKIA | 0508605-97 | Chlebik Jan | 9·29 |
| 4 | CZECH REPUBLIC | 024-2444-96 | Goncar Zdenek | 10.63 |
| 5 | SLOVAKIA | 843110-98 | Holec Loduvit | 10.75 |
| 6 | POLAND | 0113-98-882 | Stanislaw Czarny | 11.08 |
| 7 | CZECH REPUBLIC | 028-273-96 | Kutra Josef | 13.53 |
| 8 | POLAND | 14-96-178657 | Boguslaw Przewoznik | 16.98 |
| 9 | GERMANY | 09549-55-97 | Hartmut Philipp | 17.84 |
| 10 | CZECH REPUBLIC | 031-11077-97 | Uherek Radim | 18.43 |
| 11 | BELGIUM | 1061222.97 | Melotte Joseph | 21.51 |
| 12 | ROMANIA | 45052-97 | Craciunescu Adrian PH | 22.72 |
| 13 | ITALY | 192127-97 | Cherlone Natale | 23.70 |
| 14 | PORTUGAL | 6279148-96 | Oliveira & Oliveira | 24.30 |
| 15 | GERMANY | 0881-164-97 | Carl M.artens | 27.68 |
| 16 | HUNGARY | 05-97-08419 | Lazar Tibor | 30.53 |
| 17 | GERMANY | 01597-1213-97 | Hans Esser | 34.13 |
| 18 | PORTUGAL | 7131290-97 | Jose R. Cardoso | 35.49 |
| 19 | NETHERLANDS | 1584588-98 | J v.d. Pasch | 40.22 |
| 20 | BELGIUM | 6297112-98 | Jacobs Karel | 40.42 |
| 21 | PORTUGAL | 7678220-97 | Jose T.P. Ameixa | 40.55 |
| 22 | BELGIUM | 6493421-00 | Heylen Louis | 44.49 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 23 | PORTUGAL | 5216050-95 | Augusto S. Almeida | 46.96 |
| 24 | HUNGARY | 05-97-10699 | Marton Peter | 51.76 |
| 25 | ITALY | 1-97 | Balboni Carlo | 64.10 |
| 26 | ITALY | 64483-97 | Cogliati Giuseppe | 66.11 |
| 27 | SOUTH AFRICA | 17883-96 | Pluym & Driessen | 70.01 |
| 28 | ROMANIA | 51053-96 | Serban Titus HD | 78.35 |
| 29 | NETHERLANDS | 2524534-97 | Comb. Verbree | 79.68 |
| 30 | NETHERLANDS | 1238510-98 | P. Groen & Zn. | 120.82 |
| 31 | SOUTH AFRICA | 6539-95 | Pluym & Driessen | 147.59 |
| 32 | SWITZERLAND | 3012-98 | Nell JP | 284.40 |
| 33 | SWITZERLAND | 3613-97 | Nell JP | 362.75 |
| 34 | SWITZERLAND | 3515-97 | Nell JP | 423.85 |

## Výsledky kategorie Sport - C

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | PORTUGAL | 6554110-96 | Manuel S.P. Carvalho | 11.80 |
| 2 | POLAND | 32-94-46563 | Janusz Popiol | 21.22 |
| 3 | POLAND | 10-95-41370 | Sicinski Andrzejewski | 21.63 |
| 4 | PORTUGAL | 7683178-97 | Carlos A.B. Do O | 31.49 |
| 5 | SLOVAKIA | 170208-96 | Michalik Michal | 37.44 |
| 6 | POLAND | 25-96-0001 | Jerzy Wlodarczyk | 51.28 |
| 7 | NETHERLANDS | 1481181-98 | J van Uden-Kivit | 53.90 |
| 8 | BELGIUM | 4362528.97 | Luyckx Raf | 53.92 |
| 9 | NETHERLANDS | 1100572-97 | Comb. Pronk & Pronk | 56.40 |
| 10 | CZECH REPUBLIC | 26-1663-92 | Mrtynek Ladislav | 56.81 |
| 11 | CZECH REPUBLIC | 025-7312-96 | Harabis Milan , | 64.43 |
| 12 | HUNGARY | 13-97-13169 | Bator Antal | 71.05 |
| 13 | HUNGARY | 24-98-09132 | Pinter es fiai | 75.12 |
| 14 | BELGIUM | 3314050,96 | Lippens Noel | 77.04 |
| 15 | BELGIUM | 4190283-96 | De Graeve-Van Geert P&M | 78.47 |
| 16 | SOUTH AFRICA | 7234-96 | D Streak | 79.86 |
| 17 | SLOVAKIA | 14308-94 | Dudak Ondrej+Ondrej | 80.66 |
| 18 | SLOVAKIA | 0730214-96 | Sudor Vladimir | 82.09 |
| 19 | SOUTH AFRICA | 0082-97 | Daniels & Richards | 87.85 |
| 20 | CZECH REPUBLIC | 028-2464-95 | Macha V.-Olympia | 88.58 |
| 21 | SOUTH AFRICA | 68476-97 | Stander C | 88.91 |
| 22 | NETHERLANDS | 2163183-95 | Comb. Braad-de Joode | 103.47 |
| 23 | ITALY | 152530-98 | Barbieri/Lanzi/Burani | 143.59 |
| 24 | ITALY | 33242-97 | Giussani Claudio | 158.99 |
| 25 | ITALY | 78055-96 | Ardriano Pasquale | 216.37 |
| 26 | ROMANIA | 180127-96 | Moldovan Florin CJ | 234.35 |
| 27 | ROMANIA | 104612-96 | Diaconu Florin IS | 234.82 |
| 28 | ROMANIA | 014171-96 | Gherghel Ioan SM | 296.85 |
| 29 | ROMANIA | 100445-97 | Lungu Gheorghe SB | 296.89 |
| 30 | GERMANY | 09298-121-97 | Gerald Burggraf | 441.51 |
| 31 | GERMANY | 08421-180-96 | Rolf Schlomer | 469.04 |

## Výsledky kategorie Sport - D

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | NETHERLANDS | 5774230-97 | Comb. Verbree | 12.95 |
| 2 | HUNGARY | 03-97-08142 | Peller Jozsef | 13.40 |
| 3 | GERMANY | 0147-274-98 | P&P&R Jansen Walterfang | 18.68 |
| 4 | GERMANY | 06318-4-98 | Horst & Otto Beyer | 19.81 |
| 5 | POLAND | 0139-97-4909 | Ewald Kaczmarczyk | 20.12 |
| 6 | POLAND | 0284-97-26510 | Bracia Szaranek | 20.83 |
| 7 | SLOVAKIA | 287009-96 | Komacka Michal | 21.63 |
| 8 | POLAND | 08-95-35393 | Jedrzejek Krzeszkowski | 28.27 |
| 9 | GERMANY | 08441-119-97 | Heinrich & Ulrich Kreider | 28.95 |
| 10 | NETHERLANDS | 2276242-97 | H H Oving & zn | 45.75 |
| 11 | SLOVAKIA | 492805-95 | Chlebik Jan | 47.03 |
| 12 | HUNGARY | 25-98-09101 | Nadas Pal | 50.69 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 13 | ITALY | 62018-97 | Capucci E Zaffagnini | 51.25 |
| 14 | NETHERLANDS | 1584528-98 | J v. d. Plash | 53.59 |
| 15 | SLOVAKIA | 443118-97 | Poprac Vojtech | 55.58 |
| 16 | CZECH REPUBLIC | 05-6879-95 | Kutra Josef | 65.75 |
| 17 | CZECH REPUBLIC | 034-982-96 | Gebauer R & H | 73.62 |
| 18 | CZECH REPUBLIC | 034-888-96 | Gebauer R & H | 74.48 |
| 19 | BELGIUM | 5090215-98 | Herbots Gebr. Jo en Raf | 86.09 |
| 20 | PORTUGAL | 363052-85 | Jose Joaquim Silva | 87.36 |
| 21 | SOUTH AFRICA | 13150-98 | Morey AP | 100.67 |
| 22 | BELGIUM | 2344438-97 | Vandenbrande Freddy | 103.66 |
| 23 | PORTUGAL | 6122936-96 | Augusto M.S. Tinoco | 123.70 |
| 24 | ITALY | 49147-98 | Sternieri E Lugli | 140.98 |
| 25 | ITALY | 68139-97 | Cappelli M. E G. | 150.46 |
| 26 | PORTUGAL | 6191064-96 | Luis & Abegao | 163.60 |
| 27 | ROMANIA | 061011-98 | Pop Vasile | 173.90 |
| 28 | SOUTH AFRICA | 5644-96 | Burmeister JG | 192.90 |
| 29 | ROMANIA | 122956-96 | Kern Verner AR | 229.10 |
| 30 | ROMANIA | 130173-98 | Istrate Constantin OT | 239.32 |
| 31 | ROMANIA | 078386-95 | Vasile Ion OT | 261.88 |

Tabulky Sport převzaty z počítačové sestavy pořadatelů.

**Neoficiální pořadí států v kategorii Sport**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. | Polsko | 68 | součet umístění |
| 2. | Slovensko | 92 | |
| 3. | Česká republika | 171 | |
| 4. | Nizozemsko | 186 | |
| 5. | Maďarsko | 208 | |
| 6. | Belgie | 219 | |
| 7. | Německo | 227 | |
| 8. | Portugalsko | 235 | |
| 9. | Itálie | 250 | |
| 10. | Rumunsko | 320 | |
| 11. | Jihoafrická republika | 333 | |
| 12. | Švýcarsko | 381 | |
| | Chorvatsko nesoutěžilo | | |

# Změny v Závodním řádu CHPH

schválené ústřední konferencí delegátů odbornosti CHPH, platné od 5.1.2001

§6 odst 2

Zahájení zasazování je přípustné pouze za přítomnosti nejméně 5 ti účastníků závodu jako fyzických osob, přičemž tento počet musí být zachován po celou dobu zasazování. ~~Do stanoveného počtu nelze zahrnout blízké rodinné příslušníky (syn, manželka, otec, bratr...nebo člena týmu)~~. Pokyn k zahájení zasazování může dát pouze vedoucí ZS nebo jeho zástupce, a to v hodinu předem k tomu stanovenou. ~~Dvakrát opakované~~ nedodržení minimálního počtu zasazujících je důvodem k uzavření ZS (§ 20 odst. 4d).

§ 6 odst 3

Zasazovací komise provádí protokolární záznamy o zasazovaných holubech , opatřuje je závodním označením, dohlíží na řádné umístění holuba do boxu. Kontroluje zdravotní stav zasazených holubů a vyžaduje po zasazujících chovatelích dodržování ZŘ při zasazování holubů. Zasazovací komisi tvoří 3 funkčně rovnocenné osoby, schopné plnit požadované úkony. Komisi ustavuje vedoucí ZS z uživatelů střediska nebo z nezávislých placených pracovníků. **Členové zasazovací komise nesmí být v příbuzenském vztahu se zasazujícím chovatelem (syn, manželka, otec, bratr...nebo člen týmu).**Všichni členové zasazovací komise zodpovídají za pečlivost a regulérnost práce komise. Nedodržení ustanovení ZŘ o činnosti zasazovací komise je důvodem ke kárným opatřením vůči jejím členům

§ 7 odst 2

Regulérnost uzavírání podmiňuje odevzdání nejméně 3 ks konstatovacích hodin od tří různých účastníků závodu a za přítomnosti minimálně pěti účastníků závodu. Doba odevzdávání konst. hodin uzavírací komisi je stanovena na základě vnitřní organizace střediska vedoucím ZS. ~~Dvakrát opakované~~ nedodržení minimálního počtu konstatovacích hodin je důvodem k uzavření ZS (§ 20 odst. 4d).

§ 20 odst 1b

Vyřazení všech holubů ze závodu.

- **nedoloží-li chovatel průkaz o vlastnictví nasazeného holuba do 5 ti dnů od vyzvání vedoucím ZS**
- pokus chovatele o podvod
- neumožnění kontroly ze strany chovatele, nebo jiné bránění v kontrolní činnosti

Vyřazení holubů z technických důvodů není kárný přestupek.

Plné, opravené znění Závodního řádu CHPH včetně příloh je uvedeno na oficiální webové stránce Českého svazu chovatelů poštovní holubů na adrese **www.postovniholub.cz**

# PROPOZICE VÝKONNOSTNÍCH SOUTĚŽÍ

## 1. Zásady pro ustanovování výkonnostních soutěží

1.1 Soutěže s celostátním dosahem vypisuje Ústřední odborná komise chovatelů poštovních holubů při ČSCH (ÚOK CHPH). Soutěže zemské vypisují ČS CHPH a MSS CHPH.

1.2 Soutěž může být vypsána pouze v případě, že je jasně zdůvodněn přínos pro rozvoj poštovního holubářství. Zaváděná soutěž musí mít zcela odlišná měřítka pro hodnocení výkonnosti než mají soutěže na celostátní a zemské úrovni již vypsané.

1.3 Pro zdůraznění závažnosti soutěží pořádaných na celostátní a zemské úrovni nutno dbát, aby tento statut dostaly pouze soutěže:
- a) s přímou návazností na reprezentaci
- b) osvědčené dlouholetou tradicí
- c) zavádějící do poštovního holubářství progresivní prvky u nichž se dá předpokládat zdomácnění

1.4 Výkonnostní soutěž musí být přesně definována v následujících bodech:
- a) charakter soutěže
- b) minimální účast chovatelů v soutěži
- c) minimální počet holubů zasazených na závod
- d) soutěžní třída holubů
- e) započítávané závody - jejich termínová a souhrnná omezení
- f) rozsah vzdáleností započítávaných závodů
- g) bodující holubi - soutěžní družstvo
- h) způsob vyhodnocení soutěže
- i) zpřesňující ustanovení

## 2. Technická ustanovení

2.1. Do výkonnostních soutěží na celostátní a zemské úrovni se započítávají pouze oficiální závody definované v 1 ZŘ.

2.2. Do celostátních a zemských výkonnostních soutěží se chovateli započítávají pouze výkony holubů dosažené pod jeho jménem či názvem holubníku. V nadoblastních soutěžích (celostátních, zemských, pásmových) vypsaných pro chovatele, smí chovatel soutěžit pouze na základě výsledků z vlastní OS. U víceletých soutěží se výkony předchozích let započítávají jménu či názvu holubníku pod nímž holub bodoval v poslední sezóně.

2.3. Oficiální závody hlavní sezóny končí 30. září a lze je za předpokladu splnění ostatních podmínek započítávat pro soutěže jednotlivců v níže uvedených třídách. Oficiální závody sezóny holoubat končí 30. září a lze je započítávat do výkonnostních soutěží na celostátní a zemské úrovni.
- a) otevřená - závod holubů bez rozdílu stáří a pohlaví, bez holoubat
- b) holubice - odvozené vyhodnocení závodu pro holubice bez rozdílu stáří
- c) roční - odvozené vyhodnocení závodu pro roční holuby bez rozdílu pohlaví
- d) holoubata - závod holoubat bez rozdílu pohlaví

2.4. Ve výkonnostních soutěžích na celostátní a zemské úrovni se vyhodnocuje 20 % holubů nasazených v oficiálním závodě.

2.5. Holubi pro mistrovské družstvo chovatele začínají vždy prvním řádkem první stránky zasazovacího listu. Chovatel může mít jen jedno soutěžní družstvo.

2.6. Délkový rozsah závodu podle typu soutěže stanovuje:
- a) skutečná vzdálenost na holubník
- b) střední vzdálenost závodu v rámci OS (vážený aritmetický průměr = součet vzdáleností všech chovatelů OS dělený jejich počtem)

2.7. Pro vyhodnocování celostátních a zemských výkonnostních soutěží lze použít pouze následující kritéria:

a) koeficient FCI

$$K_f = \frac{\text{umístění holuba x 1000}}{\text{počet zasazených holubů (max. 5000)}}$$

b) koeficient ESO

$$K_e = \frac{\text{počet zasazených holubů + 1 - umístění}}{\text{počet zasazených holubů}} \times 100$$

Oba koeficienty se počítají na tři desetinná místa a zaokrouhlují na dvě. Vzestupně resp. sestupně seřazené součty koeficientů započítávaných závodů mohou určovat buď přímo pořadí soutěže, nebo rozhodovat u shodného umístění v soutěžích vyhodnocovaných podle zcela jiných měřítek.

c) přímé přiřazování bodů k umístění holuba ve dvouprocentním odstupňování s ohledem na střední vzdálenost závodu, například:

| do 400 km | do 600 km | do 800 km | nad 800 km |
|---|---|---|---|
| 40/2 | 60/3 | 80/4 | 100/5 |

d) prostý součet vzdáleností na holubník u započítávaných závodů

2.8. Závodní plán OS s vyznačením všech termínů, vzdáleností a soutěží musí být zaslán do 28.2. na adresu ÚOK a výcvikářů ČS CHPH a MSS CHPH.

## 3. **Vyřazení ze soutěží**

3.1. Z výsledků celostátních a zemských výkonnostních soutěží se pro ztrátu důvěry ve výkony jimi dosažené vyřazují:

a) všichni holubi chovatele, jemuž bylo prokázáno porušení ZŘ s následným postihem podle 20 ZŘ odst. 1b až 1g
b) všichni holubi chovatelů zasazovacího střediska, které jeho zřizovatel OS CHPH postihl podle 20 ZŘ odst. 2d, 2e
c) všichni holubi chovatelů OS CHPH, které nerespektovalo v sezóně metodické pokyny o kontrolní činnosti uplatňování ZŘ, vydané ÚOK CHPH, provádí nedůsledně kárná řízení dle 19 ZŘ, nebo přestupky proti regulérnosti omlouvá a zatajuje.

3.2. Zjistí-li se skutečnosti uvedené pod bodem 3.1 teprve po oficiálním vyhodnocení je změna výsledků oznámeny dodatečně a sankce se přenášejí do následujícího roku.

3.3. Použije-li OS nesprávný výpočetní postup či zašle chybné údaje číselných hodnot pro seřazování výkonnostních soutěží, nejsou její holubi nebo chovatelé do soutěže zařazeni. Zjistí-li se tato skutečnost dodatečně, zveřejní pořadatel soutěže opravu v IZ a vysloví OS napomenutí.

3.4. Nedodrží-li OS termín zaslání závodního plánu a způsob dokladování výkonů jak stanovují propozice výkonnostních soutěží, nebudou její holubi nebo chovatelé do soutěží zařazeni.

3.5 Právo konečného rozhodnutí má na úrovni celostátních soutěží ÚOK CHPH a na úrovni zemské řídící výbor ČS CHPH nebo MSS CHPH.

## 4. Přehled oficiálních výkonnostních soutěží

## 4.1. Soutěže celostátní (ÚOK CHPH)

### 4.1.1. Olympijská kategorie SPORT A (krátké tratě)

a) Dvouletá soutěž holubů jednotlivců bez rozdílu pohlaví.
b) V závodě minimálně 20 zasazujících chovatelů.
c) V závodě minimálně 250 zasazených holubů.
d) Výsledky ze třídy otevřené, holubic, ročních a holoubat.
e) 10 závodů ve dvouletém období se součtem skutečných vzdáleností minimálně 2000 km.
f) Závody se skutečnými vzdálenostmi na holubník v rozmezí 100 - 400 km.
g) Vítězí holub s nejnižším součtem koeficientů FCI ze započtených závodů, pro výpočet $K_f$ lze použít maximálně 5000 nasazených holubů.
h) Účast v soutěži je podmíněna zasláním pořadí nejlepších v OS a podkladů k výpočtu ověřených výcvikářem OS na adresu výcvikáře ČS nebo MSS do 10. října.

### 4.1.2. Olympijská kategorie SPORT B (střední tratě)

a) Dvouletá soutěž holubů jednotlivců bez rozdílu pohlaví.
b) V závodě minimálně 20 zasazujících chovatelů.
c) V závodě minimálně 250 zasazených holubů.
d) Výsledky ze třídy otevřené, holubic, ročních a holoubat.
e) 8 závodů ve dvouletém období se součtem skutečných vzdáleností minimálně 3000 km.
f) Započítávají se závody se skutečnými vzdálenostmi na holubník v rozmezí 300 až 600 km.
g) Vítězí holub s nejnižším součtem koeficientů FCI ze započtených závodů, pro výpočet $K_f$ lze použít maximálně 5000 nasazených holubů
h) Účast v soutěži je podmíněna zasláním pořadí nejlepších v OS a podkladů k výpočtu ověřených výcvikářem OS na adresu výcvikáře ČS nebo MSS do 10. října.

### 4.1.3. Olympijská kategorie SPORT C (dlouhé tratě)

a) Dvouletá soutěž holubů jednotlivců bez rozdílu pohlaví.
b) V závodě minimálně 20 zasazujících chovatelů.
c) V závodě minimálně 150 zasazených holubů.
d) Výsledky ze třídy otevřené, holubic, ročních a holoubat
e) 6 závodů ve dvouletém období se součtem skutečných vzdáleností minimálně 3500 km.
f) Započítávají se závody se skutečnými vzdálenostmi na holubník nad 500 km.
g) Vítězí holub s nejnižším součtem koeficientů FCI ze započtených závodů, pro výpočet $K_f$ lze použít maximálně 5000 nasazených holubů
h) Účast v soutěži je podmíněna zasláním pořadí nejlepších v OS a podkladů k výpočtu ověřených výcvikářem OS na adresu výcvikáře ČS nebo MSS do 10. října.

### 4.1.4. Olympijská kategorie SPORT D (univerzální tratě)

a) Dvouletá soutěž holubů jednotlivců bez rozdílu pohlaví.
b) V závodě minimálně 20 zasazujících chovatelů.
c) V závodě minimálně 150 zasazených holubů.
d) Výsledky ze třídy otevřené, holubic, ročních a holoubat
e) 11 závodů ve dvouletém období se součtem skutečných vzdáleností minimálně 3000 km.
f) Započítávají se závody se skutečnými vzdálenostmi na holubník následujícím způsobem:
   3 až 5 závody kategorie Sport A
   2 až 6 závody kategorie Sport B
   1 až 3 závody kategorie Sport C

g) Vítězí holub s nejnižším součtem koeficientů FCI ze všech započtených závodů, pro výpočet $K_f$ lze použít maximálně 5000 nasazených holubů
h) Účast v soutěži je podmíněna zasláním pořadí nejlepších v OS a podkladů k výpočtu ověřených výcvikářem OS na adresu výcvikáře ČS nebo MSS do 10. října.

### 4.1.5. Celostátní mistrovství

- Jednoroční soutěž chovatelů
- Minimální účast chovatelů a počty nasazených holubů dle § 16, odst. 1 ZŘ
- Výsledky ze třídy otevřené v konkurenci nejnižších platných výsledků vydávaných v rámci OS (pásma v OS, pokud nejsou stanovena, tak celé OS)
- Účast v soutěži je podmíněna zasláním závodního plánu OS s vyznačenými závody započítávanými do CM do 31.3., zasláním pořadí nejlepších v OS a podkladů k výpočtu ověřených výcvikářem OS na adresu výcvikáře ČS nebo MSS do 10. října.

**Celostátní mistrovství krátkých tratí**

a) Započítává se celkem 4 závodů z 5 předem označených v závodním plánu OS se střední vzdáleností 100 – 400 km.
b) Soutěžní družstvo 10/7
c) Způsob vyhodnocení - vítězí chovatel s nejvyšším součtem koeficientů Ke ze započtených závodů.

**Celostátní mistrovství středních tratí**

a) Započítává se celkem 3 závodů ze 4 předem označených v závodním plánu OS se střední vzdáleností 300 – 600 km.
b) Soutěžní družstvo 10/7
c) Způsob vyhodnocení - vítězí chovatel s nejvyšším součtem koeficientů Ke ze započtených závodů.

**Celostátní mistrovství dlouhých tratí**

a) Započítává se celkem 2 závodů ze 3 předem označených v závodním plánu OS se střední vzdáleností nad 600 km.
b) Soutěžní družstvo 5/4
c) Způsob vyhodnocení - vítězí chovatel s nejvyšším součtem koeficientů Ke ze započtených závodů.

**Celostátní mistrovství - generální**

a) Započítává se celkem 6 závodů z předem označených v závodním plánu OS pro CM krátkých, středních a dlouhých tratí, a to:
   2 nejlepší z CM krátkých tratí
   2 nejlepší z CM středních tratí
   2 nejlepší z CM dlouhých tratí
b) Započítávaný součet Ke ze závodů dlouhých tratí je násoben koeficientem 1,75
c) Způsob vyhodnocení - vítězí chovatel s nejvyšším součtem koeficientů Ke ze započtených závodů.

### 4.1.6. Eso holub

a) Jednoroční soutěž holubů jednotlivců bez rozdílu pohlaví.
b) V závodě minimálně 25 zasazujících chovatelů.
c) V závodě minimálně 250 zasazených holubů.
d) Výsledky ze třídy otevřené v konkurenci nejnižších platných výsledků vydávaných v rámci OS
e) Započítává se 6 závodů se střední vzdáleností nad 300 km.
f) Vítězí holub s nejvyšším součtem koeficientů Ke
g) Účast v soutěži je podmíněna zasláním pořadí nejlepších v OS a podkladů k výpočtu ověřených výcvikářem OS na adresu výcvikáře ČS nebo MSS do 10. října.

### 4.1.7. Výkon za rok

a) Jednoroční, oddělená soutěž holubů a holubic jednotlivců.
b) V závodě minimálně 25 zasazujících chovatelů.
c) V závodě minimálně 250 zasazených holubů.
d) Výsledky ze třídy otevřené
e) Započítávají se všechny oficiální závody hlavní sezóny
f) Vítězí holub a holubice s největším součtem km v umístěných závodech.
g) Účast v soutěži je podmíněna zasláním pořadí nejlepších v OS a podkladů k výpočtu ověřených výcvikářem OS na adresu výcvikáře ČS nebo MSS do 10. října.

### 4.1.8. ESO holoubat

a) Jednoroční soutěž holoubat jednotlivců bez rozdílu pohlaví.
b) V závodě minimálně 25 zasazujících chovatelů.
c) V závodě minimálně 250 zasazených holubů.
d) Výsledky ze třídy holoubat v konkurenci nejnižších platných výsledků vydávaných v rámci OS
e) Započítávají se 3 nejlepší závody se součtem skutečných vzdáleností minimálně 500 km
f) Vítězí holub s nejnižším součtem koeficientů $K_f$ ze započtených závodů
g) Účast v soutěži je podmíněna zasláním pořadí nejlepších v OS a podkladů k výpočtu ověřených výcvikářem OS na adresu výcvikáře ČS nebo MSS do 10. října.

## 4.2. Soutěže Českého sdružení CHPH (ČS CHPH)

### 4.2.1. Mistrovství středních tratí (MST)

a) Jednoroční soutěž všech chovatelů ČS CHPH.
b) Účast v závodě minimálně 25 nasazujících chovatelů.
minimálně 250 nasazených holubů.
c) Výsledky z třídy otevřené.
d) Započítává se 6 závodů ze 7 předem označených v závodních plánech OS.
e) Vzdálenost závodů na holubník chovatele od 300 do 500 km
f) U všech závodů je soutěžní družstvo 10/7 v konkurenci OS.
g) Způsob vyhodnocení:
- vítězí chovatel s nejvyšším počtem umístěných mistrů – maximálně 42 holubů
- při rovnosti počtu umístěných mistrů rozhoduje součet koef. Kf všech holubů.
- vyhodnocení nejlepších chovatelů OS v "Přehledu vítězů"doložené počítačovou sestavou do 15.10. zaslané p. Špilarovi.

### 4.2.2. Mistrovství dlouhých tratí (MDT)

a) Jednoroční soutěž všech chovatelů ČS CHPH.
b) Účast v závodě minimálně 25 nasazujících chovatelů.
minimálně 250 nasazených holubů od 500 do 700 km
minimálně 150 nasazených holubů od 700 do 900 km
minimálně 100 nasazených holubů nad 900 km
c) výsledky ze třídy otevřené
d) započítávají se 3 závody z 5ti v termínech dlouhých tratí
e) všechny vzdálenosti jsou počítány na holubník chovatele
f) soutěžní družstvo při všech variantách vzdáleností je 6/4 v konkurenci OS
g) způsob vyhodnocení:
- vítězí chovatel s nejvyšším počtem umístěných mistrů- maximálně 12 holubů
- při rovnosti počtu umístěných mistrů rozhoduje součet koef. Kf všech holubů
- vyhodnocení nejlepších chovatelů OS v „Přehledu vítězů“ doložené počítačovou sestavou do 15.10. zaslané p. Špilarovi.

### 4.2.3. Generální mistrovství (GM)

a) Jde o součet MST a MDT.
b) způsob vyhodnocení:
- vítězí chovatel s nejvyšším počtem umístěných mistrů- maximálně 54 holubů
- při rovnosti počtu umístěných mistrů rozhoduje koef. Kf všech holubů
- vyhodnocení nejlepších chovatelů OS v „Přehledu vítězů“ doložené počítačovou sestavou do 15.10. zaslané p. Špilarovi

### 4.2.4. Profi mistrovství (PF)

a) Jednoroční soutěž všech chovatelů ČS CHPH.
b) účast v závodě minimálně 25 nasazujících chovatelů
c) v závodě minimálně 250 nasazených holubů, nad 700 km 150 holubů a nad 900 km 100 nasazených holubů.
d) výsledky z třídy otevřené
e) započítává se 6 závodů z MST a 3 závody z MDT v konkurenci OS
f) vzdálenosti dle MST a MDT
g) ze všech závodů bodují pouze holubi napsaní na 1.-3.místě KL
h) způsob vyhodnocení:
- vítězí chovatel s nejvyšším počtem umístěných mistrů- maximálně 27 holubů
- při rovnosti počtu umístěných mistrů rozhoduje koef. Kf všech holubů
- vyhodnocení nejlepších chovatelů OS v „Přehledu vítězů“ doložené počítačovou sestavou do 15.10. zaslané p. Špilarovi

### 4.2.5. ESO dlouhých tratí (ESO DT)

a) Jednoroční soutěž holubů bez rozdílu pohlaví.
b) v závodě minimálně 25 nasazujících chovatelů
c) v závodě minimálně 250 nasazených holubů, nad 700 km 150 nasazených holubů a nad 900 km 100 nasazených holubů
d) výsledky ze třídy otevřené
e) 3 závody z 5ti v termínech MDT
f) vzdálenost nad 500 km na holubník chovatele
g) soutěž jednotlivců
h) způsob vyhodnocení:
- vítězí holub s nejvyšším koef. Ke ze tří započítávaných závodů.
- vyhodnocení nejlepších holubů OS v „Přehledu vítězů“ doložené počítačovou sestavou do 15.10. zaslané p. Špilarovi

### 4.2.6. Super ESO (SE)

a) Jednoroční soutěž holubů bez rozdílu pohlaví.
b) v závodě minimálně 25 nasazujících chovatelů
c) v závodě minimálně 250 nasazených holubů, nad 700 km 150 nasazených holubů a nad 900 km 100 nasazených holubů
d) výsledky ze třídy otevřené
e) 10 nejlepších závodů ve 12ti po sobě následujících týdnech s tím, že nejméně 1 závod bude nad 600 km na holubník chovatele
f) v každém týdnu smí být použit jen 1 závod
g) způsob vyhodnocení:
- vítězí holub s nejvyšším koef. Ke z 10ti započítávaných závodů
- vyhodnocení nejlepších holubů OS v „Přehledu vítězů“ doložené počítačovou sestavou do15.10. zaslané p. Špilarovi

### 4.2.7. Mistrovství ročních holubů (MRH)

a) Jednoroční soutěž chovatelů.
b) v závodě minimálně 25 nasazujících chovatelů
c) v závodě minimálně 250 nasazených holubů
d) výsledky z třídy otevřené mimo závodů MDT
e) 7 závodů dle nejlepšího umístění

f) vzdálenosti na holubník chovatele do 600 km
g) 5 nejlepších ročních holubů v každém ze 7 vybraných závodů (nemusí se jednat o stejné holuby)
h) způsob vyhodnocení:
- vítězí chovatel s nejvyšším počtem umístěných mistrů- maximální počet 35 mistrů
- při rovnosti počtu mistrů rozhoduje součet koef. Ke všech holubů
- vyhodnocení nejlepších chovatelů OS v „Přehledu vítězů“ doložené počítačovou sestavou do 15.10. p. Špilarovi

### 4.2.7 ESO ročních holubů

a) jednoroční soutěž holubů bez rozdílu pohlaví
b) v závodě minimálně 25 nasazujících chovatelů
c) v závodě minimálně 250 nasazených holubů
d) výsledky ze třídy otevřené
e) 7 nejlepších závodů dle koef. Ke
f) vzdálenosti na holubník chovatele do 600 km
g) způsob vyhodnocení:
- vítězí holub s nejvyšším koeficientem ze sedmi započítávaných závodů
- vyhodnocení nejlepších holubů OS v „Přehledu vítězů“ doložené počítačovou sestavou do 15.10. p. Špilarovi

## 4.3 Propozice soutěží Moravskoslezského sdružení MSS CHPH

Jednoroční soutěže všech chovatelů MSS na území Moravy a Slezska.

### 4.3.1. Mistrovství Moravy a Slezska dlouhých tratí (MMDT)

a) V závodě minimálně 25 zasazujících chovatelů.
b) V závodě minimálně 250 zasazených holubů.
c) Výsledky ze třídy otevřené.
d) Soutěžní družstva jsou pro všechny 4 zemské závody stanovena 3/3, nejhorší závod chovatele se škrtá.
e) Vyhodnocení:
- Vítězí chovatel s největším počtem umístěných mistrovských holubů (max. 9) v konkurenci MSS
- U shodného počtu umístěných holubů rozhoduje součet koeficientů $K_f$.
b) Základní podmínky účasti:
- společný start holubů jednotlivých OS ve všech jednotlivých ZZ
- zaslání podkladů OS k výpočtu, ověřených výcvikářem OS, na disketě na výpočtáře MSS do 10 dnů po ukončení zemského závodu.

### 4.3.2. Generální mistrovství Moravy a Slezska (GM)

a) V závodě minimálně 25 zasazujících chovatelů.
b) V závodě minimálně 250 zasazených holubů.
c) Výsledky ze třídy otevřené a holoubat.
d) Započítává se sedm závodů z 11 předem určených v programu OS.
e) Z toho:
- 2 ze 3 určených závodů OS při středních vzdálenostech závodů 100 až 400 km, v konkurenci OS.
- 2 ze 3 určených závodů OS při středních vzdálenostech závodů 300 až 600 km, v konkurenci OS.
- 2 ze 4 závodů MMDT, v konkurenci pásma MSS.
- 1 zemský závod holoubat v konkurenci pásma MSS.
f) Soutěžním družstvem pro všechny závody jsou 2 holubi napsaní na 1. a 2. místě kontrolního listu.
g) Vyhodnocení:
- vítězí chovatel s největším počtem umístěných holubů (max. 14)
- při shodném počtu umístěných holubů rozhoduje součet koeficientů $K_f$

h) Základní podmínky účasti:
- zapojení OS chovatele do závodů MMDT
- zaslání závodního plánu OS s vyznačením tratí zařazených do GM výcvikáři MSS do 31.3.

### 4.3.3. **Mistrovství Moravy a Slezska krátkých a středních tratí** (MKST)

a) V závodě minimálně 25 zasazujících chovatelů.
b) V závodě minimálně 250 zasazených holubů.
c) Výsledky ze třídy otevřené.
d) Započítává se 6 závodů ze 7 předem určených v programu OS.
e) Střední vzdálenost závodů je 100 - 600 km.
f) Soutěžní družstvo je 10/7 v konkurenci OS.
g) Způsob vyhodnocení:
- vítězí chovatel s nejvyšším počtem umístěných mistrovských holubů ze započítávaných závodů (max. 42).
- při rovnosti rozhoduje lepší součet koeficientů FCI

h) Základní podmínka účasti:
- zaslání závodního plánu OS s vyznačením tratí zařazených do MKST výcvikáři MSS do 31.3.

### 4.3.4. **Eso holub Mistrovství dlouhých tratí** (Eso MMDT)

a) Soutěž holubů jednotlivců bez rozdílu pohlaví.
b) V závodě minimálně 25 zasazujících chovatelů.
c) V závodě minimálně 250 zasazených holubů.
d) Výsledky ze třídy otevřené.
e) Započítávají se závody Mistrovství Moravy a Slezska dlouhých tratí.
f) Vítězí holub s největším počtem umístěných závodů v konkurenci MMDT, při rovnosti rozhoduje lepší součet koeficientů Kf

### 4.3.5. **Eso holub mistrovství krátkých a středních tratí** (Eso MKST)

a) Soutěž holubů jednotlivců bez rozdílu pohlaví.
b) V závodě minimálně 25 zasazujících chovatelů.
c) V závodě minimálně 250 zasazených holubů.
d) Výsledky ze třídy otevřené v konkurenci OS.
e) Započítává se 6 závodů ze 7 předem určených v programu OS pro MKST.
f) Vítězí holub s největším počtem umístěných závodů, při rovnosti rozhoduje nejnižší součet koeficientů $K_f$.
g) Základní podmínka účasti:
- zaslání závodního plánu OS s vyznačením tratí zařazených do Mistrovství krátkých a středních tratí výcvikáři MSS do 31.3.

## 4.4. **Propozice soutěží MSS CHPH pásma Jih – Jihomoravská unie**

Jednoroční soutěže chovatelů MSS na území Moravy a Slezska.

### 4.4.1. **Mistrovství dlouhých tratí Jihomoravské unie**

a) V závodě minimálně 25 zasazujících chovatelů.
b) V závodě minimálně 250 zasazených holubů.
c) Výsledky ze třídy otevřené.
d) Závody jsou v pevně stanovených termínech, stejných ve všech pásmech MSS.
e) Střední vzdálenost ve všech OS nad 600 km.
f) Soutěžní družstva jsou ve všech závodech 10/7
g) Body 80/4, závod Brusel 100/5.
h) Vítězí chovatel s největším počtem získaných bodů, při rovnosti bodů rozhoduje součet $K_f$.
i) Základní podmínky účasti:
- společný start holubů jednotlivých OS v pásmu ve všech závodech mistrovství

- zaslání podkladů OS k výpočtu na disketě na výpočtáře pásma do 10 dnů po ukončení závodu. Podklady musí být ověřeny výcvikářem OS.

### 4.4.2. Eso holub dlouhých tratí Jihomoravské unie

a) Jednoroční soutěž holubů jednotlivců bez rozdílu pohlaví.
b) V závodě minimálně 25 zasazujících chovatelů.
c) V závodě minimálně 250 zasazených holubů.
d) Výsledky ze třídy otevřené.
e) Soutěž tvoří 4 společné závody MDT.
f) Vítězí holub s největším počtem umístěných závodů v konkurenci pásma, při rovnosti rozhoduje lepší součet koeficientů $K_f$.

### 4.3.7. Zemský závod holoubat v pásmu - Jihomoravské unie

a) V závodě minimálně 25 zasazujících chovatelů.
b) V závodě minimálně 250 zasazených holubů.
c) Výsledky ze třídy holoubat.
d) Soutěžní družstvo je 20/10, body 40/2 v konkurenci pásma
e) Základní podmínky:
- minimální střední vzdálenost závodu je 200 km
- společný start závodu v rámci pásma
- Vítězí chovatel s největším počtem získaných bodů, při rovnosti bodů rozhoduje součet $K_f$.
- zaslání podkladů OS k výpočtu na disketě na výpočtáře pásma do 10 dnů po ukončení závodu. Podklady musí být ověřeny výcvikářem OS.

## 4.5. Propozice soutěží MSS CHPH - pásmo STŘED

Jednoroční soutěže chovatelů MSS na území Moravy a Slezska.

### 4.5.1. Mistrovství středních tratí "Střední Moravy" - MST "StM"

a) Soutěž tvoří 4 společné tuzemské závody se střední vzdáleností nad 200 km.
b) Mistrovské družstvo je 5/4.
c) Chovateli se započítávají 3 nejlepší závody.
d) Vítězí chovatel s nejvyšším počtem umístěných mistrů (max. 12). Při rovnosti mistrů rozhoduje součet koeficientů $K_f$.

### 4.5.2. Mistrovství dlouhých tratí "Střední Moravy" - MDT "StM"

a) Soutěž tvoří 5 společných zahraničních závodů se střední vzdáleností nad 500 km.
b) Mistrovské družstvo je 4/3.
c) Chovateli se započítávají 4 nejlepší závody.
d) Vítězí chovatel s nejvyšším počtem umístěných mistrů (max. 12). Při rovnosti mistrů rozhoduje součet koeficientů $K_f$.

### 4.5.3. Královské mistrovství "Střední Moravy" - KM "StM"

a) Soutěž tvoří 9 společných zahraničních a tuzemských závodů rozdělených do dvou skupin: 1. skupina - 4 závody MST s družstvem 5/4
2. skupina - 5 závodů MDT s družstvem 4/3
b) Chovateli se z každé skupiny škrtá nejhorší závod.
c) Vítězí chovatel s nejvyšším počtem umístěných mistrů (max. 24). Při rovnosti mistrů rozhoduje součet koeficientů $K_f$.

### 4.5.4. Eso holub středních tratí "Střední Moravy" - Eso MST "StM"

a) Soutěž holubů jednotlivců bez rozdílu pohlaví.
b) Soutěž tvoří 4 společné tuzemské závody se střední vzdáleností nad 200 km.
c) Vítězí holub s nejvyšším počtem umístěných závodů, při rovnosti rozhoduje součet koeficientů $K_f$.

### 4.5.5. Eso holub dlouhých tratí "Střední Moravy" - Eso MDT "StM"

a) Soutěž holubů jednotlivců bez rozdílu pohlaví.
b) Soutěž tvoří 5 společných zahraničních závodů se střední vzdáleností nad 500 km.
c) Vítězí holub s nejvyšším počtem umístěných závodů, při rovnosti rozhoduje součet koeficientů $K_f$.

### 4.5.6. Zemský závod holoubat v pásmu

a) V závodě minimálně 25 zasazujících chovatelů.
b) V závodě minimálně 250 zasazených holubů.
c) Výsledky ze třídy holoubat.
d) Soutěžní družstvo je 12/7 v konkurenci pásma MSS
e) Základní podmínky:
- minimální střední vzdálenost závodu je 200 km
- společný start závodu v rámci pásma

zaslání závodního plánu OS s vyznačením Zemského závodu holoubat výcvikáři MSS do 31.3

## 4.6. Propozice soutěží MSS CHPH - pásmo SEVER

Jednoroční soutěže chovatelů MSS na území Moravy a Slezska.

### 4.6.1. Mistrovství středotraťařů severní Moravy /MssM/

a) Místo startu: 13.5. Chomutov, 20.5. Cheb, 27.5. Plzeň, 10.6. Chomutov, 22.7. Cheb
b) Mistrovské družstvo je 5/4. Chovatel může mít jen 1 družstvo v OS. Při hostování v jiném OS jeho družstvo nemůže získat ocenění..
c) Vítězí chovatel s nejvyšším počtem umístěných mistrů ze 4 nejlepších závodů. Max. počet mistrů je 16, při rovnosti rozhoduje příznivější $K_f$.

### 4.6.2. Mistrovství dlouhých tratí pásma SEVER /MDT-Sever/

a)

| Místa startu | Družstvo | body |
|---|---|---|
| 2.6. Hannover | 7/5 | 80/4 |
| 16.6. Koblenz | 7/5 | 80/4 |
| 29.6. Oostende | 3/3 | 120/5 |
| 14.7. Oldenburg | 7/5 | 80/4 |
| 27.7. Brusel | 3/3 | 120/5 |

b) V MDT-SEVER vyhrává chovatel s nejvyšším počtem získaných bodů.
c) V ostatním platí propozice MMDT pro rok 2000.

### 4.6.3. Super mistrovství severní Moravy /SMSM/

SMSM je vyhodnocováno z 10 společných závodů pásma SEVER, které jsou rozděleny do 3. skupin.

a) Skupina je tvořena závody totožnými s MssM.
b) Skupina je tvořena:
   2.6. Hannover, 16.6. Koblenz, 30.6., 14.7. Oldenburg
   U obou skupin je družstvo 5/4. Z každé skupiny se nejhorší závod nepočítá.
c) Skupina má dva závody "přes noc":
   29.6. Oostende a 27.7. Brusel
   Družstvo u obou závodů je 3/3 a chovateli se počítá 1 závod.
d) Vítězem SMSM se stane chovatel s nejvyšším počtem umístěných mistrovských holubů /max. počet je 27/. Při rovnosti mistrů rozhoduje příznivější $K_f$.

### 4.6.4. Mistrovství mladých pásma SEVER

a) Bude vyhodnoceno ze 4 společných závodů pásma SEVER.
b) Termíny a místa startu:
   2.9. Chrudim, 9.9. Přelouč, 16.9. Poděbrady, 23.9. Poděbrady,

c) Družstvo u všech závodů je 5/4. Chovateli se budou počítat tři nejlepší závody. Vítězí chovatel s nejvyšším počtem umístěných mistrovských holubů /max. počet 12/. Při rovnosti rozhoduje $K_f$.

### 4.6.5. Eso holub Mistrovství dlouhých tratí v pásmu (Eso MDT)

a) Soutěž holubů jednotlivců bez rozdílu pohlaví.
b) V závodě minimálně 25 zasazujících chovatelů.
c) V závodě minimálně 250 zasazených holubů.
d) Výsledky ze třídy otevřené.
e) Započítávají se závody Mistrovství Moravy a Slezska dlouhých tratí v pásmech.
f) Vítězí holub s největším počtem umístěných závodů v konkurenci pásma MMDT, při rovnosti rozhoduje lepší součet koeficientů $K_f$.

### 4.6.6. Zemský závod holoubat v pásmu

a) V závodě minimálně 25 zasazujících chovatelů.
b) V závodě minimálně 250 zasazených holubů.
c) Výsledky ze třídy holoubat.
d) Soutěžní družstvo je 10/7 v konkurenci pásma MSS
e) Základní podmínky:
f) minimální střední vzdálenost závodu je 200 km
g) společný start závodu v rámci pásma
h) zaslání závodního plánu OS s vyznačením Zemského závodu holoubat výcvikáři MSS do 31.3.

## Závodní program MSS – pásma Sever pro rok 2001

Oblastní sdružení pásma Sever: Beskyd, Frýdek-Místek, Hlučín, Karviná-Ostrava, Opava a Třinec vypisují pro rok 2001 opět společné závody a soutěže, které se neliší od tratí z posledních let.
Musíme zdůraznit, že tahanice o čas a místo vypuštění dlouhých tratí MSS CHPH nás rok co rok vyčerpává, proto by bylo velmi vhodné místa a časy startů DT Moravy stanovit na několik let dopředu, abychom předešli hádkám a tahanicím na schůzích. V zahraničí to jde, tak nevidíme důvody, proč to nerealizovat i na Moravě. Ze sportovního hlediska musí každý uznat, že doletová vzdálenost 950 km nebo 1150 km pro různá OS je dost podstatný rozdíl, který se projeví hlavně při časném vypuštění, kdy nenocují všichni nasazení holubi. proto i v letošním roce se pásmo Sever snažilo aby Morava zůstala kompaktní, pro společné závodění v rámci celé Moravy.
V rámci pásma Sever jsou pro rok 2001 vypsány soutěže dle „Propozic soutěží“ uvedených v samostatné kapitole. Příspěvek pro ocenění sestává z 25 Kč za každého chovatele, který se zúčastní závodu Chomutov dne 13.5.2001 a 0,30 Kč za každého nasazeného holuba u společných závodů v KST, DT i společných závodů mladých holubů. Uvedené příspěvky slouží rovněž pro zpravování společných výsledků.

**Plánované ocenění soutěží:**

**MssM** - Mistrovství středotraťařů severní Moravy

| | |
|---|---|
| Ocenění v závodě | 1. – 3. cena pohár |
| | 4. – 5. cena plaketa |
| Celkové ocenění MssM | 1. – 5. cena pohár |
| | 6. – 10. cena plakety |

Vítězní holubi v OS, kteří se neumístí mezi prvními pěti celkově získávají poháry.

**MDT – Sever** - Mistrovství dlouhých tratí pásma Sever
ocenění je totožné s oceněním MssM

**SMSM** – Super mistrovství severní Moravy
ocenění je totožné s oceněním MssM

**MMS** – Mistrovství mladých pásma Sever
ocenění je totožné s oceněním MssM

Ocenění zemských závodů: **Oostende + Brusel**

1. cena – pohár + 2000 Kč
2. cena – pohár + 1500
3. cena – pohár + 1000
4. cena – plaketa + 750
5. cena – plaketa + 500
6. – 10. cena – plaketa + 300

Finanční ocenění závodů „přes noc“ je motivováno jejich těžkostí a zvýšeným rizikem ztrát.

Pokud by příspěvky OS částku na ocenění nepokryly, musely by být odměny kráceny. Všechny ceny musí chovatel převzít osobně při slavnostním vyhodnocení pásma Sever – jinak ceny propadají.

V našem závodním programu nebudou oceněni jen vítězové, ale budeme se snažit zvýšit úroveň chovů v OS, která v závodní sezóně obsadí poslední a předposlední místo v % umístění ze všech společných závodů. Pro tato OS darují první tři vítězní chovatelé ze všech tří kategorií jedno holoubě.

Mláďata budou rozdělena následovně:
5 ks si vylosuje poslední OS a z nich tři připadnou losem mezi 1. až 10, v pořadí OS a dvě mláďata budou losována pro zbývající chovatele v OS. V předposledním OS budou obdobným způsobem rozlosována 2 a 2 mláďata. Losování proběhne při vyhodnocení pásma Sever, o kterém budeme chovatele informovat v dalších číslech Poštovního holuba a LZ v roce 2001.

Vážení přátelé, věříme, že nabídnutý závodní program pro rok 2001 splňuje nejnáročnější požadavky pro společné vyhodnocování závodů a stane se atraktivním pro závody „přes noc“, jakož i pro chovatele, kteří své chovy budují pro závody s mladými holuby.

Do nadcházející sezóny Vám přeje dobrý let

za org. výbor pásma Sever
Peroutka Jan
koordinátor pásma Sever

## Moravskoslezská výstava v Hranicích na Moravě

18.11.2000 byla pořádána výstava MSS CHPH v Hranicích na Moravě. Výstava se konala na velmi dobrém dopravním místě, kde je velmi dobrý dopravní spoj a také město Hranice je ve středu Moravy, což předznamenávalo dobrou účast. Tak se také stalo, i když nám počasí nepřálo. Výstava se konala v místní sokolovně, kde byl pěkný prostorný sál, včetně míst k posezení, kde si chovatelé probrali zakončenou sezónu a dělali plány na rok 2001. Také zde byl zajištěn prodej holubářských pomůcek a produktů.

Bylo vystaveno 144 ks holubů. Byla škoda, že OS Třinec a OS Karviná – Ostrava nedodali veterinární potvrzení, což mělo za následek, že holubi nemohli být vystaveni. Je to ponaučení pro všechny OS, aby si zajistili na každou výstavu veterinární potvrzení o vakcinaci a zdravotním stavu vystavovaných holubů.

Vítězové MMDT, zleva př. Škovran, Kopeček, Hanuš, Lamáček, Dobrovolný, Palupa a další

**Vítězové jednotlivých soutěží:**

| | | |
|---|---|---|
| Generální mistrovství | Ing. Laňka Alfons | |
| MKST | Olympia Mácha | |
| MMDT | Škovran Ladislav + Stanislav | |
| Eso MKST | Horák Josef | 96-025-4561 he |
| Eso MMDT | Poledňák Josef | 96-032-2044 h |
| Eso Oostende | Kostrhun Josef | 95-023-7545 h |
| Super Eso Oostende | Růžička František | 93-29-7991 h |

**Vítězové zemských závodů MSS:**

| | | |
|---|---|---|
| Cheb I. | Procházka Oldřich | 98-033-1501 h |
| Koblenz | Srníček Jar. | 97-021-3511 h |
| Oostende | Motýl Jiří | 96-032-3883 h |
| Oldenburg | Ing. Matuška Stanislav | 97-026-12263 h |
| Cheb II. | Ing. Randják Roman | 97-021-1443 he |
| Brussel | Kopeček Bohuslav | 97-033-5339 he |

Letošní závodní plán MSS CHPH doznal změn, a to přiřazením dvou závodů středních tratí z Chebu. Chovatelé dostali šanci zakusit konkurenci a atmosféru velkých závodů, kde bylo nasazeno bezmála 36 000 holubů u Chebu I. a 34 000 u závodu Cheb II. Oba vítězní holoubci byli k vidění na této výstavě. K ocenění bylo připraveno mnoho krásných pohárů, také ocenění chovatelé byli velmi s výstavou spokojeni. Všem vítězům blahopřejeme a přejeme do nové sezóny 2001 další úspěchy.

Na závěr bych chtěl poděkovat OS Třinec za krásný katalog, OS Frýdek-Místek za výzdobu a ZO Valašské Meziříčí a ZO Hranice, které měly hlavní podíl na přípravě této výstavy.

Vítězové Mistrovství Moravy krátkých a středních tratí, z leva př. Mácha, Kutra, Matuška, Oharek, Večeřa, Bojko, Uherek a další.

Za přípravný tým MSS pásma Sever
Jan Peroutka

# CIRKOVIROZA: NOVÁ HROZBA PRO NAŠE HOLUBY.

Cirkoviry byly prvně prokázány roku 1993 ve Spojených státech Ameriky Woodsem a jeho spolupracovníky. I v Belgii byla existence těchto nových virů prokázána, a sice v průběhu měsíce října roku 1997 na holubníku s dvaceti mladými holuby ve stáří, 8 až 10 týdnů. Přibližně polovina těchto mladých holubů měla nazelenalý průjem, trpěla nechutenstvím a zahleněním volete. Holubi byli po 5 dnů ošetřeni RONIDAZOLEM bez zřejméno výsledku. Nakonec uhynulo 5 holoubat, která pak byla podrobena pitvě. Výsledky bakteriologické analýzy vyloučily salmonelózu /paratyfus/ jako příčinu úhynu. Vyšetření trusu na parazity ukázalo silný výskyt kokcidiózy u 5 holubů a následná pitva odhalila hypertropii (chorobné zvětšení Fabriciova váčku). Důkladná vyšetření v oblasti tohoto orgánu ukázala na poškození se silnou snětí. Vyšetření elektronickým mikroskopem vykázala u dvou Fabriciových váčků virové částice cikrovirů.

**Význam Fabriciova váčku.**

Imunitní systém holubů postrádá ve srovnání se savci lymfatické uzliny a naopak zde existuje Fabriciův váček (viz. schéma). Tento váček je místem zrání tzv. B – LYMPHOCYTŮ (imunita související se žlázami s vnitřní sekrecí). Fabriciův váček je orgán, který bezpodmínečně souvisí s vytvořením imunitního systému dospělého holuba. Je to kulatý či oválný orgán na zadní straně kloaky ve formě váčku. Zde dochází ke tvorbě B-Lymphocytů a též k jejich rozdílení. Dle potřeby organismu se zde produkují protilátky, molekuly podporující obrannou aktivitu imunitního systému souvisejícího se žlázami s vnitřní sekrecí. Jedná se tedy o jednu z možností ochrany organizmu. Studie pak ukázaly na další roli Fabriciova váčku při kontrole a regulaci bakteriální flóry a protozónů ve střevě. Jakékoliv napadení

tohoto orgánu ohrožuje vytvoření dobrého imunitního systému a činí tak důsledkem toho holuba mnohem náchylnějšího a citlivějšího na nemoci. A pokud není imunitní systém zcela v pořádku, jsou očkování méně účinná.
**Cirkoviry** jsou bezobalové (?) viry o velikosti mezi 15 až 19 nm (1 nm = miliontina milimetru). Jak lze rozeznat pod mikroskopem, tvoří sledované částice cytoplazmatické, krystalům podobné shluky. Cirkoviry byly prvně objeveny v USA Woodem a jeho spolupracovníky. Po tomto objevu prokázala zpětná studie cirkoviry v devíti případech mezi léty 1986 až 93. Z toho 4 případy ve Spojených státech, 1 případ v Kanadě a 4 další v Austrálii. Od té doby byl zaznamenán výskyt též v Irsku (Smyth a Carroll, 1995), V Anglii (Gough a Drury, 1996) a v Německu (Stoike, 1997). Cirkoviróza, neboli infekce holubů způsobena cirkovirem, je nakažlivá nemoc, která napadá převážně mladé holuby. Stupeň úhynu je rozdílný a v podstatě závisí na různých druhotných nákazách (virových bakteriologických či parasitických), což lze přičíst působnosti těchto virů na snižování imunity (Woods a Shivaprasad, 1997). Tento stav imunitní deprese lze objasnit napadením Fabriciova váčku, jehož význam byl již vyzvednut. Jinak ukázala studie na neúspěchy očkování proti paramyxoviru ve Spojených státech u určitých holubů, infikovaných cirkovirem (Woods, 1994). Dle realizovaných studií se jedná o horizontální přenosový způsob: částice cirkoviru byly prokázány opět v trusu sledovaných holubů (Gerdes, 1993). Přenos nemoci se tedy snadno uskutečňuje v závodních boxech trusem na podlaze. Lze se tedy obávat rozšíření cirkoviru mezi poštovními holuby v nejbližší budoucnosti zejména pro nemožnost jakéhokoliv ošetření, tedy ani vakcinace proti této chorobě.
Je proto naléhavé subvencovat prostřednictvím chovatelských svazů výzkum rychlých diagnostických metod a výrobu očkovací látky.

Gut Flug, 5/99, str. 15 – 16, J.P.Duchatel

**Jsou dnes holubi méně odolní než dříve?**

Klade-li si člověk tuto otázku, automaticky připouští, že tento problém existuje. Ovšem odpovědět na něj či přijít dokonce s řešením, to je něco zcela jiného. Zdravotní bilance na začátku této sezóny (tento článek byl napsán začátkem června 2000) vynáší na světlo mnohé problémy zvláště u holoubat.
**Adenoviróza.**
Značný počet mrtvých holoubat, která měla průjem a často také zvracela, mohl být konstatován pravidelně začátkem této sezóny. Začátek sezóny, znamená, že právě odstartovaly první treningové lety. To je jistě adenoviróza, myslíte si. Skutečně, příznaky, které lze pozorovat, odpovídají těm, které se vyskytují při nákaze adenovirem. Přesněji řečeno jde o adenovirus I mladých holubů. Existují holubníky, až s 30 % výskytem choroby a četnými případy úhynu. Přitom je možno s údivem zjišťovat existenci, holubníků, na nichž nemoc proběhla skoro bez následků, nanejvýše se slabým, přechodným průjmem, jenž u holoubat způsobí spíše ztrátu formy. Často u adenovirózy 1 dochází ke komplikacím bakteriálního původu (hlavně koli-bakterie). Tyto bakterie komplikující onemocnění zřetelně zhoršují příznaky a jsou příčinou smrti holuba. Logicky se pak hledá pomoc v antibiotickém ošetření, aby byla potlačena tato „bakteriologická, nadnákaza“. Aby bylo tot ošetření také účinné, musí být přiměřené, s citlivou reakcí potíraných bakterií. Je třeba volit použité antibiotikum tak, aby mělo dobré střevní vstřebávání a široký tkáňový rozptyl, váš veterinář si s tím jistě spolehlivě poradí. Dle našeho mínění vyžadují agents 3. generace důkladná opatření. Přesto všechno a na vzdor nasazeným antibiotikům, může pokračovat úmrtnost na určitých holubnících i nadále, neboť jedno opatření může negovat jiné.Diagnóza „ADENOVIROZA“, aniž by byla chybná, je skutečně neúplná. V 80% případů, u nichž došlo k pitvě mladých holubů s diagnózou ADENOVIROZA 1, se ukázalo spojení této virózy s cirkoviry (viz. článek v GUT FLUG Mai/99). Pro připomenutí: Tyto viry způsobují pokles imunity, což se objasňuje napadením Fabriciovy žlázy. Tento orgán hraje podstatnou roli při tvorbě a vývoji imunitního systému. Když člověk pro jednou zapomene na všechny ty

vědecké terminologie a promluví jasnou řečí holubářů, lze říci, že se jedná o jistý druh „AIDS“ poštovních holubů. Již několik let se hovoří mezi holubáři o komplexu „Adenoviróza-Koli“. Myslím ale, že je spíše namístě mluvit o „Adenoviróze-Cirkoviróze“.

**Jiné případy onemocnění pozorované začátkem sezóny 2000.**

Jak víte, je i v Belgii od r. 2000 očkování proti paramyxoviróze povinné. Holubářský tisk na to dostatečně opakovaně upozorňoval. Skoro všichni holubi byli také očkováni a přesto jsme museli vyšetřovat tucet „vakcinovných“ mladých holubů, jednoznačně vykazujících charakteristické nervové poruchy paramyxovirózy. V takových případech se musí počítat s tím, že postižení chovatelé říkají, že chyba je straně veterináře či že očkovací látka nebyla dobré kvality (což by ovšem byl skandál, uvážíme-li zaplacenou cenu). Jak je tomu ale ve skutečnosti? Při pitvě těchto mláďat jsme mohli pozorovat (díky rozsáhlým laboratorním vyšetřením), že zvířata byla infikována rovněž i cirkovirem. Tato nemoc, cirkoviróza, zničila celý efekt očkování. Tito holubi, jejichž imunitní systém nebyl v pořádku, si také nemohli vytvořit protilátky. Nevybudovali si tedy ani dobrou obranu proti paramyxovirům, to může být objasnění výše zmíněných problémů. V této souvislosti jsme vzpomněli na jednoho chovatele z okolí Lutychu.

Na začátku sezóny byl dán jeho holubník veterinární inspekcí do karantény. Četná „očkovaná“ holoubata skutečně vykazovala nervové příznaky typické, pro paramyxovirózu. Při telefonickém hovoru nás chovatel znovu ujistil, že jeho holubi byli vakcinováni. Je docela možné, že chovatel vypovídal dle skutečnosti, a že část jeho holubů měla problémy s cirkovirózou. Nic přesnějšího nemůžeme v tomto případě říci, protože jsme neměli příležitost provést pitvu napadených zvířat. Nelhal-li ten člověk, pak zůstává cirkoviróza přijatelným objasněním jeho problému. Nevěřte prosím ale tomu, že se „škody“ natropené cirkovirózou nechají omezit na zmíněné dva případy.

**Úmrtnost na hnízdě.**

Cirkoviry, jsou zodpovědné za smrt mladých holoubat v hnízdě. Měli jsme možnost diagnostikovat tuto virózu u několika jedinců ve stáří 8 až 10 dnů, nalezených uhynulých v hnízdě. Všechna bakteriologická vyšetření na salmonely, streptokoky atd. byla negativní. Neexistovalo jiné objasnění pro smrt těchto mladých holubů, než cirkoviróza.

**Dýchací problémy.**

Kvůli konzultaci se k nám dostala též holoubata asi dva měsíce stará s těžkými dýchacími potížemi. Některá z nich byla obětována a ihned podrobena pitvě. Zvířata vykazovala typické změny chronického onemocnění dýchacích orgánů (CRD), zbytnění a chorobné zhuštění tkáně vazivem (Fibróza). Jedno z holoubat mělo také silný zánět jater, přičemž laboratorní vyšetření ukázala, že s adenovirózou to nemá co činit, nýbrž příčinou byl HERPESVIRUS. Nutno poukázat na skutečnost, že všechna holoubata trpěla silnou snětí imunitního systému, způsobenou cirkovirózou. To také objasňuje citlivost jejich organismů na infekci dýchacích orgánů. Podobný případ byl zaznamenán rovněž na mnoha jiných holubnících.

Začátkem této sezóny byla cirkoviróza pozorována rovněž ve spojení s ornitózou, paratyfem a kokcidiózou (+100 000 OOZYST na l gram trusu).

**Závěry:**

Dle našeho mínění není pochyb o tom, že se za tímto virovým ochořením musí nacházet příčina pro zřetelně patrné oslabení odolnosti našich poštovních holubů, umocněná přirozeně příliš častým používáním léčiv k jejímu ošetření. Z toho pak vyplývají dalekosáhlé úvahy:

Jak lze při prodeji holubů, kde často běží o značné sumy peněz, s jistotou zjistit, že tito nejsou nositeli tohoto strašného viru. Neboť vydaný peníz se pak může stát bumerangem. Zdá se, že se virus v Belgii prvně prokázaný v r. 1997, sice zvolna, ale jistě zahnizďuje v holubí populaci. Zdá se, že nastal opravdu nejvyšší čas, aby se tímto problémem zabýval mezinárodní svaz a dal výzkumníkům k dispozici finanční prostředky pro nalezení řešení situace. Ve hře je budoucnost celosvětového holubářského sportu. Nepřipusťme, aby byl zničen výsledek více než stoletého výběru tohoto nádherného okřídleného atleta, představovaného moderním poštovním holubem.

Imunitní systém holubů se odlišuje ve srovnání se savci absencí lymfatických uzlin a existencí Fabriciova váčku. Váček je místem dozrávání B-lymfocytů (imunita závislá na žlázách s vnitřní sekrecí). Fabriciův váček je orgán bezpodmínečně nutný pro vytvoření imunitního systému dospělých holubů. Tento oválný váček se nachází na zadní stěně kloaky. Je místem, kde jsou B-lymfocity tvořeny a rozdělovány. Vytvářejí se na základě antigenových podnětů a přeměny imunoglobinu. Jsou to molekuly podporující aktivitu antigenů imunitního systému související ho s činností žláz s vnitřní sekrecí. Jedná se tedy o způsob obrany organismu.

Umístění lymfoidních orgánů
holuba dle „Pigeon Voyageur“,
H.Vindevogel, J.P.Duchotel a
P.P.Pastoret

Přeložil: Ing. Pecha Jaroslav
Listopad 2000

# ČECHY versus MORAVA

Václav Špilar

Tento článek není myšlen konfrontačně a v žádném případě by neměl být zdrojem rozdmychávání vášní mezi českými a moravskými chovateli. Jen coby výcvikář ČS CHPH cítím povinnost se veřejně vyjádřit k soutěžím s celostátní působností, které jsou podkladem pro sestavování kolekcí na CV a tím i pro hodnocení OS v rámci celé republiky. V posledních letech se stále více prosazují na přední pozice moravská OS a naprosto jistě vím, že to není lepší kvalitou holubů. Kromě CM totiž ani jedna soutěž nemá stanoveny propozice tak, aby výsledky byly objektivně porovnatelné. Tím objektivním porovnáváním mám na mysli pravidla platící pro každého soutěžícího chovatele

Doposud platící kritéria pro sestavování kolekcí OS na CV zcela jednoznačně zvýhodňují moravská OS a tento nepoměr se bude spíše prohlubovat, protože dle neoficiálních informací už v letošní sezóně některá OS na Moravě dosáhnou téměř dvojnásobného počtu závodů než některá česká OS. Počet závodů sám o sobě by nebyl rozhodující, protože holub se může zúčastnit v jeden den jen jednoho závodu, ale délku sezóny podle počtu týdnů v Čechách už prodlužovat nelze vzhledem ke klimatickým podmínkám a nutnosti absolvovat už první závody z Německa a tudíž za Šumavou, zatímco moravská OS letí až do posledního květnového týdne z Čech. Např. OS Opava překračuje hranice až první týden v červnu při svém osmém závodě. Naopak pět českých OS jde za Šumavu hned při prvním závodě. Dle počtu týdnů mají čtyři česká OS dvanáctitýdenní sezónu a stejně čtyři moravská OS sezónu trvající týdnů patnáct. Myslí si snad někdo, že tyto podmínky jsou srovnatelné? Na základě těchto skutečností jsem dospěl k závěru, že pokud se nezmění propozice CV (myšleno výstavní kategorie) pak pro česká OS jakákoliv soutěž na CV ztrácí význam. Taktéž vyhodnocení CV tak jak proběhlo letos postrádá logiku.

Jedinou kategorií, která byla vyhodnocena podle skutečného pořadí na CV byla kategorie standard. Ostatní kategorie byly vyhodnoceny dle pořadí celostátních soutěží a to někteří holubi opakovaně a v soutěžích, ve kterých nebyli vystaveni. Dosud platilo a myslím, že úplně logicky, že holub smí být vystaven a tudíž i oceněn pouze v jedné kategorii. Holubi sportovních a výkonných kategorií byli oceněni už na vyhodnoceních ČS CHPH a snad i MSS CHPH a na CV mělo být oceněno pořadí na CV. Tuto připomínku jsem vznesl i na ÚOK CHPH, ale byl jsem bohužel přehlasován. Dávám tento námět k diskusi a myslím, že by se k tomu měla vyjádřit celá chovatelská veřejnost prostřednictvím OS.

Je před závodní sezónou a je tedy celý rok na to, abychom se zamysleli nad změnami pravidel pro kolekce OS na CV od r. 2003. Alespoň dva návrhy, které se týkají neolympijských kategorií a tudíž by mohly být akceptovatelné zde předkládám. Oba tyto návrhy se snaží objektivizovat měřítka vyhodnocení tam, kde za současných podmínek o objektivitě mluvit nelze. Týká se to změn v kategoriích Výkon za rok a Eso a abych zamezil spekulacím, hned na příkladech vysvětlím. Hlavním kritériem pro hodnocení kategorií výkon za rok navrhuji použití PROCENTA umístěných kilometrů z celého závodního plánu OS po odečtení kratších závodů při dvoj (troj.ap) závodech. Na příkladu nejvýkonnějšího holuba roku 2000 to vypadá takto: Celý závodní plán OS Haná má na střední vzdálenosti 8676 km. Po odečtení tří kratších závodů, kterých by se holub prokazatelně nemohl zúčastnit při účasti na delším závodě se maximum km snižuje na cca 7636 km. Holub umístil 6166,92km, což představuje 80,75 % z maxima. Toto procento by však v rámci republiky stačilo až na sedmé místo. Před ním by skončilo 5 českých holubů, kteří však dle počtu km obsadili až 22.,23.,26.,27 a 36 místo jejich procentické umístění však je od 85,39 do 82,30 %. Vítězem této kategorie by se však přesto stal moravský holub a to 15tý holub celkového pořadí z OS Vysočina, který umístil 86,66 % z maxima.

Druhou kategorií, která je objektivitě na hony vzdálena je kategorie Eso. Také zde neplatí žádné omezení a tudíž zvýhodnění moravských holubů je zde znovu jednoznačné. Již třikrát jsem při jednání nejvyšších orgánů navrhoval řešení formou Eso holuba na 10 závodů z dvanácti po sobě následujících týdnů, kdy by znovu podmínky byly téměř objektivní. Nemám sice podklady abych mohl provést posouzení, ale jsem přesvědčen o tom, že v první stovce současné kategorie Eso by se nenašlo více než 10 holubů, kteří by splňovali podmínky mnou navrhované kategorie. Bohužel ze strany výcvikáře MSS CHPH př. Novotného je od počátku proti tomuto mému návrhu tvrdý odpor a na posledním jednání při CV dokonce prohlásil, že je to blbost. O to více mě překvapil jeho návrh na tzv. všestranného holuba, který znovu není limitován ani počtem týdnů, ani předem určenými závody a byl by tedy znovu šitý na míru moravským holubům. V Čechách jsme dle mého již citovaného návrhu (10 závodů) zřídili kategorii Supereso a hned v prvním roce vyhodnocení bylo dosaženo výsledků absolutně špičkových. Argument , že takovýto holub může letět 9 krát 100 km a 1 krát 600 km beru s úsměvem, protože žádný závodní plán OS v Čechách ani na Moravě takovouto možnost nedává. Na druhou stranu diskusi o možné úpravě propozic této soutěže jsem se nikdy nebránil a přesto byl můj návrh na celostátní úrovni bez diskuse zavržen. Přesto trvám na tom, že současné podmínky, kdy některá OS na Moravě mají ve svých plánech až 17 závodů nad 300 km nemají s objektivitou nic společného. Je mojí povinností, vyplývající z funkce výcvikáře ČS CHPH hájit zájmy českých chovatelů a mezi ně jistě snaha o objektivitu patří.

Závěrem vyzývám všechny funkcionáře MSS CHPH i moravských OS, aby se nad tímto článkem zamysleli a v případě, že mají i jiné, ale vstřícné řešení soutěží v rámci celé republiky, aby je dali k posouzení. Musím zde ještě konstatovat, že jedině v Celostátním mistrovství je zastoupení českých a moravských chovatelů naprosto vyrovnané. Bohužel je to jediná soutěž, kde jsou podmínky pro všechny stejné a hlavně jsou známy předem. Zcela vážně zde upozorňuji na to, že tam kde se ztrácí motivace, hrozí izolace. I takové hlasy jsem už v Čechách slyšel!

**Poznámka redakce**

Výslovně pouze proto, že jsem v předchozím článku jmenován, dovoluji si k uvedené problematice pár poznámek:

a) vyhodnocení pořadí sportovních kategorií na CV je vyhodnocení soutěže pořádané ÚOK CHPH (stejně jako celostátní mistrovství), nikoli pořadí na výstavě a jako takové je vyhodnoceno na vrcholné celostátní akci. Výsledek hlasování ÚOK o tomto názoru svědčí o shodě českých i moravských zástupců.

b) výsledek soutěže na „procenta“ nalétaná z celkově možných dle závodního plánu OS jednoznačně zvýhodní OS s trpasličím závodním plánem krátkých tratí. Kde je pak snaha o zkvalitnění našich chovů, když uvažujeme o soutěži, která zvýhodní ty, kteří létají co nejmíň.

c) Tvrdit, že tradiční soutěž Eso OS je také diskriminační pro české chovatele jen podle výsledků v roce 2000 je dost odvážné. Propozice této soutěže osobně považuji za naprosto objektivní. Stačí se podívat do výsledků Eso za pár roku zpět. V roce 1999 měli čeští chovatelé 11 míst v první dvacítce včetně 1., 2. a 3. V roce 1998 naprosto obdobně 9 míst v první dvacítce a také první tři místa. První tři místa získali čeští chovatelé i v roce 1997 a dál už snad pokračovat nemusím.

d) Důvod pro jsem zásadně proti soutěži vycházející z maximálního počtu (např. 10) umístěných závodů během 12 ti po sobě jdoucích týdnů je jednak chovatelský – uhonění nejlepších závodníků a jednak pragmatický – ochránci zvířat a jiné podobné organizace by v takové soutěži mohli najít důvod z rasantnímu zásahu do naší činnosti. Mimoto je třeba hledat soutěže pro širokou chovatelskou veřejnost, v OS Tábor (jsem výpočtář této OS) nesplnil kriteria této soutěže v roce 2000 ani jeden holub.

Chtěl bych ještě říct, že osobně si také nemyslím, že čeští chovatelé mají méně kvalitní holuby a že je výsledek na CV naprosto objektivním zhodnocení práce v jednotlivých OS. Souhlasím s autorem, že zkvalitňováním závodní sezóny a vypsaných soutěží se musíme stále zabývat, ale hlavní díl odpovědnosti nesou funkcionáři OS, kteří by měli při tvorbě závodního plánu vzít v úvahu propozice soutěží a v maximální možné míře tak vyjít vstříc snahám svých chovatelů o důstojné umístění. Proč mohou být v rámci Českého sdružení OS s 20 závody za sezónu, ale také jen se 14 ti. Je jasné, že za těchto podmínek zejména výkon za rok srovnatelný není, ale buď musíme tuto tradiční soutěž zodpovědně změnit, nebo ji respektovat a přizpůsobit závodní program. Zasvěcený názor na tuto problematiku publikoval přítel Špilar v časopise „Letu zdar“.

.

Ing. Jaroslav Novotný
výcvikář MSS CHPH

# RAKOUSKÝ ZÁVOD HOLOUBAT

V sobotu 1. září 2001 z Würzburgu-Ost (350 km) do Neumarktu v okrese Mühl s mezinárodní účastí.

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. cena | 28 000 ATS | 4. cena | 3 000 ATS |
| 2. cena | 14 000 ATS | 5. cena | 2 000 ATS |
| 3. cena | 7 000 ATS | 6. – 10. cena | 1 000 ATS |
| | | 11. – 30. cena | 500 ATS |

Při účasti 170 holubů budou rozdělovány ceny ve výši 75 000 ATS. V případě nižší účasti si pořadatel vyhrazuje právo procentuálního snížení vyplácených cen.

| | |
|---|---|
| **Pořadatel:** | Helmuth Gangl, Lest 90<br>Neumarkt im Mühlkreis<br>Tel.: 0043(0)7942/77254 |
| **Startovné:** | 750,- ATS za l holuba |
| **Platební podmínky:** | Hotově při osobním doručení nebo na konto pořadatele u peněžního ústavu „SPARKASSE FREISTADT“<br>č. konta: 16002009346<br>bankovní směr. Č. 20320<br>účel použití: 3. závod holoubat |
| **Čestná záštita:** | **President rakouského svazu chovatelů poštovních holubů pan Ing. Lutz Primes** |
| **Uzávěrka přihlášek:** | 1. duben 2001 telefonicky či na Internetu (viz. níže) |
| **Doručení:** | Mezi 1. dubnem a 31. květnem 2001.<br>Stáří holoubat cca 21 dní.<br>Přiložte prosím rodokmen a kartu od rodového kroužku.<br>Holoubata přecházejí do vlastnictví pořadatele. |
| **Příprava holoubat:** | 6 tréningových letů na 10 až 80 km,<br>4 závody na 100 až 230 km s oceněním po 500¨ATS pro první tři holoubata v závodě.<br>**Vždy bude vydána listina účastníků a výsledky se uveřejní na**<br>INTERNET - HTTP:\\MEMBERS.AON.AT¨\WEISSOERTEL |
| **Dodatečné doplnění:** | V případě ztráty lze dodat „Náhradníky“ do 20. června 2001 |
| **Rozdílení cen:** | Návazně na závod při vyhodnocování vítězů a dražbě vítězných holoubat. |
| **Příjezd:** | Přes Linec na Dunaji: dálnice A 7 směr Freistadt; 4,5 km za obcí Neumarkt odbočte vlevo |
| **Možnosti přenocování:** | GASTHOF MADER, A-4212 NEUMARKT IM MÜHLKREIS, LEST 39<br>Rezervace pokojů na telefonu 0043(0)7941/8260. |

## Kárná opatření

V minulém čísle 5/2000 našeho časopisu jsme této rubrice zveřejnili výpis ze zápisu závodní jury OS Frýdek-Místek, zabývající se přestupkem chovatelů Králíka Aleše a Králíka Josefa. Navazujeme na zmíněný zápis a zveřejňujeme závěr pravomocného orgánu OS, konference delegátů.

Konference delegátů konaná dne 9.12.2000 rozhodla o zastavení činnosti na dobu pěti let pro chovatele Králíka Aleše a Králíka Josefa ze ZO Frýdek v OS Frýdek-Místek pro opakované hrubé porušení Závodního řádu CHPH dle § 20 odst. 1f.

**Zalétlí holubi.**

**Na sekretariátě ÚV ČSCH jsou hlášeni následující zalétlí holubi:**

Hruška Vladislav, 671 61 Prosiměřice 99
97-031-13 145

Pelíšek Josef, Žerotínova 230/7, 405 02 Děčín III., tel. 0412/518932

| | | | |
|---|---|---|---|
| 97-014-16467 | 00-0122-876 | 00-10-5449 | 00-013-877 |
| 99-0253-6676 | 99-09444-838 | 98-018-735 | 98-225-4577 |
| 99-0343-3740 | 93-25-36158 | 98-0127-1420 | |

Ing. Koubek Karel, Čechova 340, 580 00 Havlíčkův Brod

| | | |
|---|---|---|
| 99-063-444 | 99-088-1253 | 99-098-282 |

Antropius Marek, ul. Jana Švermy 437, 439 23 Lenešice

| | | |
|---|---|---|
| 98-031-11259 | 98-026-7619 | 99-0279-183 |

Novák Stanislav, U stadiónu 465, 675 21 Okříšky, tel. 0604/479938

| | | | |
|---|---|---|---|
| 99-0292-28 | 98-014-9809 | 99-044-353 | 98-036-6444 |

Nováček Miloslav, Na příkopech 432/50, 674 01 Třebíč

| | | | |
|---|---|---|---|
| 00-20-314 | 00-0203-1152 | 00-063-128 | 00-0233-1645 |

Prediger Miloslav, Ločenice 80, 374 01 trhové Sviny

| | | |
|---|---|---|
| 00-0162-228 | 00-0281-414 | 00-0300-181 |

Švejda Pavel, Křtěnovská 160, 679 74 Olešnice
98-027-5097

Ištvánek František, Ořechovka 1400, 696 62 Strážnice
99-0199-1038

## Inzerce

Prodám konstatovací hodiny zn. Elektročas, na 32 konstatování. Cena činí 2.500 Kč, dohoda možná. Případné dotazy na tel. 0604 712709, nebo 0451 453950.

Jiří Ehrler
Kolovratova 348
582 91 Světlá nad Sázavou